

Protokół Nr VIII/2015
Sesji Rady Powiatu Grójeckiego
w dniu 11 maja 2015 r.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grójcu ul. Piłsudskiego 59.

Następnie Przewodniczący Rady p. Władysław Kumorek o godz. 10.00 otworzył sesję Rady Powiatu Grójeckiego wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”. Następnie powitał wszystkich przybyłych radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum i pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi zał. nr 1.

Ad. 3

Starosta Marek Ścisłowski wystąpił z wnioskiem o zmianę nazewnictwa uchwały w pkt. 9.1. z odwołania Wicestarosty Grójeckiego na przyjęcie rezygnacji Wicestarosty Grójeckiego oraz o zdjęcie z porządku obrad pkt. 9.8. uchwały w sprawie przekazania Gminie Nowe Miasto nad/Pilicą do realizacji zadania własnego Powiatu Grójeckiego, polegającego na prowadzeniu Liceum Ogólnokształcącego w Nowym Mieście nad/Pilicą.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z dnia 24 marca 2015 r oraz 17 kwietnia 2015 r.
5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego.
6. Stan ochrony przeciwpożarowej Powiatu Grójeckiego w 2014 roku.
7. Bezpieczeństwo weterynaryjne Powiatu Grójeckiego za 2014 rok.

8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grójcu.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 9.1. przyjęcia rezygnacji Wicestarosty Grójeckiego
 - 9.2. planu finansowego podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2015 r.
 - 9.3. wyrażenia zgody na realizację projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działania 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie oraz wniesienia wkładu własnego
 - 9.4. zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Grójeckiego na rok 2015
 - 9.5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2015-2027
 - 9.6. uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz dodatków do wynagrodzenia
 - 9.7. likwidacji Technikum w Nowym Mieście nad Pilicą
 - 9.8. przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
 - 9.9. wyboru członka Komisji Rewizyjnej
 - 9.10. wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej
 - 9.11. dostępu do informacji o pracy Powiatu Grójeckiego.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Kolejno przystąpiono do głosowania nad przedstawionym porządkiem obrad. Głosowało 17 radnych. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 17 głosów „za”.

Radny Janusz Karbowski przybył na posiedzenie obrad. Obecnych 18 radnych.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły Nr VI/2015 z dnia 24 marca 2015 r. oraz VII/2015 z dnia 17 kwietnia 2015 r. były wyłożone w Biurze Rady, a odpisy przekazane Przewodniczącym Klubów Radnych. Spytał o uwagi.

Radny Krzysztof Kaźmierczak zgłosił uwagę do protokołu nr VI/2015 i poprosił o uzupełnienie zapisu związanego z odpowiedzią na jego pytanie dotyczące środków finansowych przesuniętych z paragrafu przeznaczonego na oświatę.

Więcej uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie. **Protokoły Nr VI/2015 i VII/2015 zostały przyjęte jednogłośnie 18 głosów „za”.**

Ad. 5.

Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu od ostatniej Sesji Rady Powiatu Grójeckiego przedstawił Starosta Grójecki Marek Ścisłowski (zał. nr 2).

Radny Dariusz Piątkowski spytał o pkt. 10 sprawozdania dotyczący rewitalizacji zabytkowego parku w Warce – Winiarach przy Muzeum im. Kazimierza Pułaskiego – rozliczenie robót dodatkowych. Spytał, co to są za roboty dodatkowe.

Starosta Marek Ścisłowski na zadane pytanie odpowiedział, że Prezes Zarządu Poleksbud-Trade Sp. z o.o. z Lublina złożył na jedno z posiedzeń Zarządu Powiatu informacje o konieczności wykonania robót dodatkowych, które zawierało m.in.: wykonanie poprawki ogrodzenia, odwodnienie budynku, dodatkowe wyposażenie sali multimedialnej w Centrum Edukacyjno-Muzealnym i szereg innych licznych robót dodatkowych, które opiewały na kwotę około czterystu tysięcy złotych netto, które przewidywał wykonawca w uzgodnieniu z Panią Dyrektorem Muzeum w Warce. Oznajmił także, że Zarząd Powiatu po licznych dyskusjach uznał, że niektóre z tych robót dodatkowych nie będą potrzebne do realizacji, a że wartość robót dodatkowych, które muszą być wykonane, aby odebrać ten obiekt opiewa na kwotę około stu sześćdziesięciu tysięcy złotych, łącznie z podatkiem VAT tj. dwieście tysięcy złotych. Dodał, że na tą kwotę zostanie przygotowana umowa na wykonanie robót dodatkowych, co zapewni prawdopodobnie możliwość odebrania tego budynku i rozliczenia inwestycji w terminie.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński odnosząc się do słów przedmówcy oznajmił, że wydawało mu się, że Radny Dariusz Piątkowski spytał o pkt., 10 czyli omówił sprawę rewitalizacji zabytkowego parku w Warce – Winiarach przy Muzeum im. Kazimierza Pułaskiego – rozliczenie robót dodatkowych. Poinformował, że to, co Starosta powiedział nie dotyczy tego też punktu, bo Starosta mówił o CEM w Warce, a chodzi

zupełnie o inną sprawę, a mianowicie o umowę z wykonawcą firmy LIMBA i o wykonanie Zespołu Pałacowo-Parkowego i w związku z tym prac dodatkowych związanych z tym zakresem realizacji. W tym wypadku nie dotyczy to obecnego Zarządu Powiatu, bo te decyzje zapadły zanim obecna kadencja objęła władzę w Powiecie Grójeckim i że te prace dodatkowe były zaakceptowane przez poprzedni Zarząd Powiatu, na kwotę ponad osiemdziesiąt tysięcy złotych. Prace dodatkowe dotyczyły ogrodzenia, podniesienia krawężników itd. Podkreślił, że właśnie tego dotyczy wymieniony w sprawozdaniu punkt, a nie dokończenia budowy CEM w Warce. Dodał, że jeśli chodzi o ten punkt ważna sprawa związana jest z podwykonawcą. Poinformował, że cały czas podwykonawca firmy Limba dopomina się o zapłatę i że tu trzeba być bardzo uważnym, bo z uwarunkowań prawnych, z których w między czasie zostały na nich narzucone, to najpierw firma Limba musi uregulować zaległości z podwykonawcą, który wykonywał dla nich ten zakres prac. Dodał, że kwota sporna opiewa na około czterdzieści tysięcy złotych i że jest to bardzo ważna sprawa, którą należy załatwić w sposób właściwy.

Radny Janusz Gaweł zadał pytanie czy podwykonawcy firmy Limba byli zgłoszeni.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński na zadane pytanie odpowiedział, że był to wykonawca, który był zgłoszony.

Radny Dariusz Piątkowski kończąc omawianie pkt. 10 spytał o to czy przez poprzedni Zarząd Powiatu podpisany został aneks do umowy.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński ponownie podkreślił, że sprawa ta była akceptowana przez poprzednio urzędujący Zarząd Powiatu.

Radny Dariusz Piątkowski odnosząc się do punktu 11 sprawozdania tj.: omówił sprawę Budowy Centrum Edukacyjno-Muzealnego przy Muzeum im. Kazimierza Pułaskiego w Warce wraz z parkingiem poinformował, że po ustaleniu z ostatniej nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu udał się wraz z przedstawicielami Klubu Radnych Powiat Sprawny i Przyjazny na oględziny inwestycji i usłyszał od Pani Dyrektora Muzeum w Warce, o dodatkowych pracach, na które nie są zabezpieczone środki w budżecie, a prace zostały zamówione i były już realizowane (nawiązał do sali multimedialnej). W związku z powyższym poprosił o udzielenie informacji, kto

zdecydował o tym, że najpierw prace są robione, a następnie są zabezpieczane w budżecie.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że to, o czym jest mówione dotyczy podpisania umowy, która jeszcze nie jest podpisana z firmą Poleksbud-Trade Sp. z o.o. na roboty dodatkowe i w ramach robót dodatkowych jest tam m.in. pozycja wykonanie/dokończenie sali multimedialnej. Dodał, że jako Zarząd Powiatu wystąpili do Rady Powiatu z projektem uchwały o zwiększenie środków na dwieście tysięcy złotych na wykonanie robót dodatkowych. Poinformował, że wykonawca robi to we własnym zakresie z uwagi na pozostawioną małą ilość czasu do oddania zadania.

Radny Krzysztof Ambroziak zadał pytanie odnośnie wykonywania prac na obiekcie w Warce, a mianowicie czy Zarząd Powiatu kontaktował się z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Programów Unijnych o możliwość przesunięcia terminu w sprawie rozliczenia dotacji.

Starosta Marek Ścisłowski w odpowiedzi na zadane pytanie udzielił informacji, że jest możliwość przedłużenia terminu i ma takie zapewnienie od dyrektora Mazowieckiej Jednostki Wdrażania programów Unijnych, że termin realizacji omawianego zadania zostanie na 99 % przedłużony, natomiast na chwilę obecną nie może powiedzieć, do kiedy ze względu, że posiedzenie Zarządu Województwa Mazowieckiego dopiero odbędzie się i wtedy zostanie podjęta ostateczna decyzja.

Radny Dariusz Piątkowski spytał o sprawę związaną z rozpatrzeniem ofert EMC Instytut Medyczny S.A., jako operatora zewnętrznego do PCM Grójec.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że były różne pomysły i propozycje, łącznie z operatorem zewnętrznym w PCMG, i że na dzień dzisiejszy żadna oferta od operatora zewnętrznego nie wpłynęła. Poinformował, że został wybrany Prezes PCM Grójec i spółka funkcjonuje w dalszym ciągu w niezmienionej formie i na chwilę obecną nie zakłada się wprowadzenia operatora zewnętrznego.

Radny Krzysztof Fiks spytał o ile Zarząd Powiatu wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu odbioru końcowego inwestycji w Warce.

Starosta Marek Ścisłowski oznajmił, że jest szansa, że termin zostanie przedłużony do 30 września br.

Radny Stanisław Sitarek spytał o punkt w sprawozdaniu Starosty dotyczący powołania komisji konkursowej do wyboru kandydata na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście nad Pilicą, a mianowicie czy komisja została powołana, kiedy byłby przeprowadzony konkurs i do kiedy należy składać oferty.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że komisja nie została powołana ze względu na to, że Zarząd Powiatu postanowił powierzyć obowiązki dyrektora SP ZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą Panu Zygmuntowi Warzecha. Dodał, że na ostatnim posiedzeniu Zarządu Powiatu pojawiły się problemy związane m.in. z wynagrodzeniem Pana Zygmunta Warzechy jak także z powołaniem analityka finansowego. Oznajmił, że Zarząd Powiatu podjął decyzje o ogłoszeniu konkursu w najbliższym czasie.

Radny Stanisław Sitarek spytał o punkt dotyczący przekazania Gminie Nowe Miasto nad/Pilicą do realizacji zadania własnego Powiatu Grójeckiego, polegającego na prowadzeniu Liceum Ogólnokształcącego w Nowym Mieście nad/Pilicą. Spytał o umotywowanie przez Burmistrza Nowego Miasta ostatecznej decyzji w tej sprawie.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, o podjętej tylko uchwale intencyjnej w tej sprawie oraz o tym, że porozumienie nie zostało do tej pory podpisane z Gminą Nowe Miasto nad Pilicą. Dodał, że jednym z elementów przekazania było uzgodnienie warunków przejęcia i uzgodnienia zapisów zawartych w treści porozumienia. Podkreślił, że Liceum Ogólnokształcące w Nowym Mieście jest jednostką, która w największym stopniu obciąża budżet powiatu i ze względu na to były nadzieje, że samorząd Nowego Miasta po licznych spotkaniach z nauczycielami z dyrekcją, z radą w Nowym Mieście, uzgodnieniach wyrazi zgodę na przejęcie szkoły wraz z majątkiem na czas prowadzenia Liceum Ogólnokształcącego. Ze względu na to, że Gmina Nowe Miasto zaproponowała podzielenie kosztów dopłaty do funkcjonowania tego Liceum na pół, Zarząd Powiatu za bardzo nie mógł się na to zgodzić, ponieważ oprócz subwencji, która zmniejszała dochody Starostwa Powiatowego w Grójcu, trzeba by było jeszcze (według orientacyjnych wyliczeń) około dwustu tysięcy złotych dokładać

do funkcjonowania tej placówki. W związku z tym uznali, że takie rozwiązanie jest dla powiatu niekorzystne i dlatego postanowili odstąpić od realizacji tego zadania. Dodał, że na spotkaniu Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu Burmistrz Nowego Miasta zapewniał o możliwości przekazania tego Liceum Ogólnokształcącego w przyszłym roku i że do tematu można powrócić. W związku z tym sprawa przekazania LO w Nowym Mieście byłaby aktualna od 1 września 2016 roku.

Radny Marian Górski przybył na posiedzenie obrad. Obecnych 19 radnych.

Radny Stanisław Sitarek oznajmił, że ze względu na to, że klub Nasze Czasy nie posiada przedstawiciela w Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu dalej będzie kontynuował pytania dotyczące oświaty. W związku z powyższym poprosił o poszerzenie tematu związanego z utworzenia nowych kierunków kształcenia w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Nowej Wsi oraz w Zasadniczej Szkole Zawodowej w Nowym Mieście nad Pilicą. Kolejno spytał o punkt 12 sprawozdania w sprawie wyrażenia opinii w sprawie powołania na rok szkolny 2015/2016 p. Jolanty Redy i p. Anetty Burandt na stanowisko wicedyrektora ZSP w Grójcu.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że sprawa dotyczy dwóch osób, które pełniły do chwili obecnej funkcje Z-cy dyrektora ZSP w Grójcu p. Jolanty Redy i p. Anetty Burandt. Oznajmił, że obie Panie posiadały na rok powierzone obowiązki Z-cy dyrektora i na wniosek Dyrektora ZSP w Grójcu Zarząd Powiatu zaakceptował obie Panie na to stanowisko.

Radny Stanisław Sitarek odniósł się do sprawy wynajmu pokoi hotelowych w budynku przy ul. Mogielnickiej 28c. Dodał, że sprawa jest prowadzona przez już dosyć długi czas i poprosił o informacje w sprawie sprzedaży tego budynku.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że sprawa dotyczyła lokali użytkowych i wydzierżawienia dodatkowo wolnych pomieszczeń w tym budynku i że na dzień dzisiejszy Zarząd Powiatu nie wyraził na to zgody ze względu na przygotowywanie budynku do sprzedaży. Dodał, że sprawa przygotowywania obiektu do sprzedaży nie

jest prosta ze względu na to, że przygotowana przez poprzedni Zarząd Powiatu dokumentacja odnośnie tego budynku wymaga licznych poprawek, zmian i na dzień dzisiejszy dokumentacja jest aktualizowana. W związku z tym trudno jest powiedzieć czy sprzedaż budynku zostanie dokonana w roku bieżącym. Poinformował, że obecnie w budynku zamieszkuje trzydziestu lokatorów, którym chcieliby sprzedać zajmowane przez nich pomieszczenia, a pozostałe w drodze przetargu sprzedać pod działalność użytkową.

Radny Stanisław Sitarek spytał o sprawę wyboru Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Grójcu. Poinformował, że z tego, co jest mu wiadome komisja konkursowa dokonała wyboru dyrektora, natomiast Zarząd Powiatu nie zaakceptował kandydatury. Poprosił o kilka słów wyjaśnienia tej sprawy.

Starosta Marek Ścisłowski wyjaśnił, że procedury postępowania w wyborze dyrektora PZD w Grójcu są, jakie są. Ponieważ najpierw został ogłoszony konkurs z wadą, gdzie nie zostało zastosowane wymagane wyższe wykształcenie, konkurs został rozszerzony o te wymagania. Została powołana komisja konkursowa, do której zadania należy przedstawienie propozycji Zarządowi Powiatu i że to on podejmuje ostateczną decyzję w sprawie wyboru. Poinformował, że ze względu na to, że tylko jedna kandydatura spełniała wszystkie wymagania i była to osoba bliska wieku emerytalnego i był pracownik MZDW, który w nie najlepszych okolicznościach rozstał się ze swoim stanowiskiem pracy, członkowie Zarządu Powiatu mieli pewne obiekcje, co do wyboru tej kandydatury. Dodał, że ponieważ w głosowaniu większość członków Zarządu Powiatu uznała, że nie należy wybierać na to stanowisko tej kandydatury, to w związku z tym nie została zaakceptowana kandydatura proponowana przez komisję konkursową.

Radny Stanisław Sitarek dodał, że chciał się dowiedzieć czy były zarzuty do Pana Kazały o sposób rozwiązania poprzedniej umowy o pracę czy to były sprawy w oparciu o dokumenty czy w oparciu o pomówienia i plotki.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że z tego, co udało mu się ustalić Zarząd Powiatu nie miał informacji, jaka jest wizja funkcjonowania Powiatowego Zarządu Dróg w Grójcu pod dyktando Pana Kazały. Nikt nie sprecyzował chociażby oczekiwań

finansowych Pan Kazały, natomiast nikt nie analizował sprawy (nie ma informacji czy komisja konkursowa analizowała, bo takich informacji nie uzyskał Zarząd Powiatu) w jakich okolicznościach Pan Kazała stracił pracę w poprzedniej swojej placówce.

Radny Wojciech Wojtczak uzupełniając zapytanie o kierunki kształcenia wyjaśnił, że w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego zostały utworzone nowe kierunki kształcenia - technik ochrony fizycznej osób i mienia oraz opiekun osoby starszej, w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Nowym Mieście natomiast zostały utworzone kierunki – pracownik pomocniczy obsługi hotelowej i piekarz.

Radny Stanisław Sitarek podziękował za otrzymaną informację i dodał, że powinno się dostosowywać do obecnego trendu kształcenia. Będąc przy głosie spytał o sprawę związaną z odwodnieniem oraz budową zatoczki parkingowej przy ul. Armii Krajowej w Mogielnicy.

Starosta Marek Ścisłowski odpowiadając poinformował, że o ile pamięta w przyjętym projekcie budżetu nie ma środków finansowych na wykonanie tego zadania. Dodał, że ponieważ nie chcąc zajmować stanowiska sprzeciwu wobec pomysłu władz Gminy Mogielnica, zaproponował, że to rozwiązanie można spróbować uwzględnić w projekcie budżetu na przyszły rok. Dodał, że gdyby tak naprawdę chcieć ten problem rozwiązać to Burmistrz mógłby wystąpić z wnioskiem o wsparcie finansowe Starostwa Powiatowego w Grójcu, że jest gotowość z jego strony wyłożyć pewną potrzebą sumę środków finansowych na budowę zatoczki, wesprzeć finansowo Starostwo i wtedy zatoczka zostałaby wykonana. Podkreślił, jednak, że osobiście uważa, że zatoczka na ul. Armii Krajowej w Mogielnicy nie jest do końca rozwiązaniem, które wprowadza bezpieczeństwo dla dzieci ze szkoły, ze względu na to, że zatoczka planowana jest po przeciwnej stronie ulicy i że dzieci i tak będą musiały tą ulicę przebiegać. Odniósł się do niedawno wybudowanego parkingu niedaleko szkoły, dzięki któremu można bezpiecznie, bezkolizyjnie dowozić dzieci do szkoły.

Radny Krzysztof Kaźmierczak poruszył temat związany z nadzwyczajnym posiedzeniem Sesji Rady Powiatu poświęconym zmianą drogi realizowanej na terenie gminy Błędów. Poinformował, że według informacji w dniu 27 kwietnia br. miały trwać przygotowania, aby w następnym dniu rozpocząć remont drogi. Poinformował, że jak

do tej pory nic się nie zdarzyło i nic się nie dzieje na omawianej drodze. W związku z tym jest bardzo zaniepokojony tym faktem i prosi o wyjaśnienie tej sytuacji.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że jeśli chodzi o drogę na terenie gminy Błędów to chodzi o drogę, która miała być drogą testową. Ze względu na to, że zaistniały pewne okoliczności typu, sprawa związana z podpisaniem umowy przez przedstawiciela firmy, który nie był upoważniony do reprezentowania firmy na wykonanie tych robót, trzeba było te roboty przerwać. Dodał, że poza tym nie gwarantowano również zapewnienia bezpieczeństwa osób pracujących na tej budowie, bo Starostwo miało tylko otrzymać sprzęt, natomiast operatorzy na początku mieliby być zapewnieni przez Starostwo. Dodał, że było wiele innych okoliczności, takich jak nie zarezerwowanie środków w budżecie na zakup masy bitumicznej powodowało, że nie można było przystąpić do realizacji tego zadania.

Radny Krzysztof Fiks spytał jak to możliwe, że prace zostały przerwane i ile tych prac zostało wykonanych.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że prace nie zostały rozpoczęte ze względu na nie podpisanie umowy. Dodał, że jedynie, co zostało zrobione to przygotowanie poboczy, które były przygotowane przez Powiatowy Zarząd Dróg i myśli, że z tego tytułu nie zostaną poniesione żadne straty.

Radny Krzysztof Kaźmierczak podziękował za wyjaśnienie, aczkolwiek podkreślił, że ta sprawa ciągnie się już od dwóch miesięcy i na poprzedniej nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu przewodniczący klubu zgłaszał czy nie można było wcześniej to przygotować i wiedzieć, co się chce i co się podpisuje. Dodał, że prawie miesiąc temu odbyła się nadzwyczajna Sesja Rady Powiatu w tej sprawie i że potem pojawiają się jeszcze inne dziwne rzeczy.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński dodał, że w sprawozdaniu, który przygotował zostanie bliżej przedstawiony temat związany z drogą testową na terenie gminy Błędów.

Radny Krzysztof Ambroziak będąc przy tematyce związanej z drogami, opisał sytuację związaną z drogą prowadzącą od Chynowa do Warki i występującymi tam

częstkowymi remontami dróg, które według niego nie do końca jest właściwe. W związku z tym poprosił o zainteresowanie się tematem i pracami związanymi z remontem dróg powiatowych.

Starosta Marek Ścisłowski opowiedział, że z informacji od dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Grójcu wynika, że firma, która wykonuje remonty stosuje taką technologię, że wypełnia ubytki destruktem, a następnie ma być to pokrywane asfaltem. Dodał, że taką technologią drogi są remontowane od dłuższego już czasu.

Radny Stanisław Sitarek powrócił do sprawy zatoczki przy ulicy Armii Krajowej w Mogielnicy i poinformował, że z tego, co pamięta pismo Burmistrza Mogielnicy skierowane do Zarządu Powiatu nie zawierało treści finansowych, ze względu na to, że Burmistrz chciał tylko uzyskania pozwolenia na wykonanie zatoczki parkingowej na drodze powiatowej ze środków, które on zaoszczędził przy sprzątnięciu i zimowym utrzymaniu dróg. Oznajmił, że nie występują w piśmie żadne żądania finansowe, bo chodzi tylko o pozwolenie i według niego bardzo źle się dzieje, że Starosta przenosi swoje zaszłości na grono całego powiatu.

Starosta Marek Ścisłowski w odpowiedzi na słowa przedmówcy poinformował, że przyszłość powiatu jest mu wyjątkowo na sercu. Dodał, że na spotkaniu świątecznym, które organizował dla wójtów i burmistrzów, zapraszał burmistrza Mogielnicy i prosił o współpracę. Uważa, że sprawa z zatoczką nie jest sprawą konfliktu, bo już dawno o tym konflikcie zapomniał, natomiast poinformował, że Burmistrz Mogielnicy wystąpił z pismem, żeby środki, które są na utrzymanie ulic powiatowych w granicach miasta przeznaczyć na wykonanie zatoczki. Podkreślił, że pierwsze pytanie dotyczyło pozwolenia i spotkało się z negatywną odpowiedzią ze względu na znajomość stanu ulic powiatowych na terenie miasta i że nie wyraził zgody, ponieważ uważa, że są pilniejsze potrzeby żeby wyremontować te ulice. Natomiast dodał, że nie do końca jest przekonany, co do sensu budowy tej zatoczki. Podkreślił, że nigdy nie powiedział, że nie chce budować tej zatoczki, bo jeżeli będą środki i ulice w granicach miasta będą tak utrzymane jak potrzeba to nastąpi budowa zatoczek.

Radny Stanisław Sitarek poinformował, że gdy dokonywane były oględziny dróg na wyjazdowym posiedzeniu Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych również

komisja rozpatrywała sprawę budowy zatoczki w Mogielnicy. Zapytał, że jeżeli nie jest zasadne wykonanie budowy tej zatoczki to skąd się biorą pisma rady rodziców, nauczycieli i dyrekcji szkół, które zostały skierowane do powiatu.

Radny Janusz Gawęł powiadomił, że kilkakrotnie zgłaszał problem pobocza na ulicy Armii Krajowej w Grójcu, szczególnie dotyczy odcinka od ronda do msc. Szczęsna. Inwestycja ta była robiona wspólnie z Gminą Grójec i w tej chwili sytuacja wygląda tak, że asfalt jest obrywany przy poboczu. W związku z powyższym poprosił o podjęcie działań w tym kierunku.

Radny Janusz Karbowski dodał, że to nie dotyczy tylko ulicy Armii Krajowej, bo taki sam problem jest na odcinku Grójec-Przybyszew, na którym ubytki w drodze są bardzo duże i notorycznie są obrywane pobocza. Odniósł się także do sprawy budowy ronda w miejscowości Belsk Duży.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że nie dotarła do niego informacja w sprawie ul. Armii Krajowej w Grójcu, za co przeprosił. Poinformował, że na pewno zostaną podjęte decyzje zarówno w kwestii ul. Armii Krajowej w kierunku Szczęsnej w Grójcu jak i Traktu Królewskiego. Jeśli chodzi o sprawę ronda w msc. Belsk Duży oznajmił, że uczestniczył w rozmowach z dyrektorem Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, który poinformował, że na dzień dzisiejszy zostanie wykonane rondo wraz z odcinkiem sześciometrowym zajadu z ronda w kierunku msc. Lewiczyn. Jeśli chodzi o sprawę późniejszą związaną z samym wykonaniem tego zjazdu w kierunku Lewiczyna, to ma zapewnienie, że póki nie zostanie wykonany odjazd z ronda to obecnie obowiązujące skrzyżowanie będzie funkcjonowało tak jak funkcjonuje. Natomiast ma nadzieję, że wspólnie z gminą Belsk Duży podejmie się wspólne działania, aby to zadanie wykonać szybko.

Radny Dariusz Piątkowski poinformował, że na ostatnim posiedzeniu komisji zostały przekazane informacje, o braku do chwili obecnej sprawozdania finansowego PCM Grójec, które powinno być przekazane do końca marca br. W związku z tym spytał, co Zarząd Powiatu zamierza zrobić.

Starosta Marek Ścisłowski, że cały czas są oczekiwania na bilans, który z posiadanych informacji jest na ukończeniu. Poinformował, że nie jest dla nich niespodzianką, że wynik finansowy PCMG jest bardzo trudny.

Z uwagi na wyczerpanie uwag, Przewodniczący Rady zakończył punkt 5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu i informacje Starosty Grójeckiego, a następnie powitał przybyłego na posiedzenie Burmistrza Gminy i Miasta Grójec Jacka Stolarskiego oraz Burmistrza Warki Dariusza Gizkę.

Ad. 6

Stan ochrony przeciwpożarowej Powiatu Grójeckiego w 2014 roku przedstawił Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Grójcu p. Jacek Wichowski oraz p. Bogusław Sikorski. (zał. nr 4)

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag brak.

Przewodniczący Rady o godz. 11.35 ogłosił dziesięciominutową przerwę.

Przewodniczący Rady o godz. 11.55 wznowił posiedzenie obrad. W obradach uczestniczyło 19 radnych.

Ad. 7

Bezpieczeństwo weterynaryjne Powiatu Grójeckiego za 2014 rok przedstawił Powiatowy Inspektor Weterynarii p. Stanisław Wieteska.(zał. nr 5)

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag brak.

Ad. 8

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Grójcu przedstawiła Z-ca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. Ewa Grotek. (zał. nr 6)

Przewodniczący Rady spytał o uwagi.

Radny Marian Górski spytał o pełne obłożenie osób, które powinny w Domu Pomocy Społecznej przebywać. Oznajmił, że z uzyskanych informacji wynika, że są duże ilości przyrostowe i w związku z tym spytał czy jest to bilans końcowym.

Z-ca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. Ewa Grotek oznajmiła, że informacje są na dzień 31 grudnia i że kilka wolnych miejsc było w placówce dla osób niepełnosprawnych intelektualnie.

Więcej uwag nie zgłoszono.

Ad. 9

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

Ad. 9.1

Przyjęcia rezygnacji Wicestarosty Grójeckiego. Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Władysław Kumorek (zał. nr 7)

Wicestarosta Maciej Dobrzyński poinformował, że podjął dość trudną decyzję, którą chciałby uzasadnić i chciałby również przekazać trochę informacji na temat swojej działalności, jako Wicestarosta Grójecki. Następnie przedstawił przygotowane sprawozdanie:

„Szanowni Państwo!

Jako wieloletni aktywny uczestnik życia społecznego, startując w jesiennych wyborach samorządowych wraz z Kolegami ze stowarzyszenia Nasze Czasy, wspólnie określiliśmy priorytety i założenia programowe, jakie będziemy realizować po wyborze na stanowiska radnych. Wieloletnie doświadczenie w pracy samorządowców daje nam przewagę w postaci wiedzy o problematyce, z jaką będziemy musieli się zmierzyć w przypadku ponownego wyboru.

Pomimo wielu oskarżeń i pomówień przy pełnej transparentności sytuacji prawnej dotyczącej mojej osoby wyborcy zdecydowali o powierzeniu mi mandatu zaufania na kolejną kadencję. Powyborczy układ sił określił koalicję, która wzięła

odpowiedzialność za sprawy samorządu powiatowego. W tej koalicji objąłem funkcję wicestarosty, który w zakresie swoich kompetencji – jest odpowiedzialny za szpitale powiatowe, Powiatowy Zarząd Dróg, Powiatowy Urząd Pracy, inwestycję unijną w Warce oraz dwa wydziały starostwa – budownictwa i komunikacji.

Podejmując się pełnienia funkcji wicestarosty Grójeckiego potraktowałem ten zaszczyt, jako zobowiązanie, które w mojej ocenie powinno być mierzone skuteczną pracą i wymiernymi efektami.

Bankrutujące szpitale, nieudolne funkcjonowanie PZD, konieczność dokończenia i rozliczenia inwestycji w Warce (w kontekście bardzo złej sytuacji finansowej Powiatu Grójeckiego), stanowiły nie lada wyzwanie wymagające zdecydowania i odwagi w podejmowaniu odpowiedzialnych decyzji. Zaproponowałem szereg rozwiązań, które w mojej ocenie byłyby efektywne, i mówię tu o: Powiatowym Centrum Medycznym, szpitalu w Nowym Mieście czy w końcu PZD. Niestety, wszystkie te propozycje zostały w sposób bezrefleksyjny odrzucone, a w przypadku niektórych –zablokowane. Sposób, w jaki pozostali członkowie Zarządu dekonstruowali moje inicjatywy, budzi we mnie niepokój i poczucie niewiary w skuteczność wprowadzenia jakichkolwiek reform i wdrożenia programów naprawczych przez obecny Zarząd. Bez koncepcyjne poczynania członków Zarządu, pomysły doraźne bez perspektywy sukcesu – w mojej ocenie podejmowane przeciwko mojej osobie a nie za lub przeciw określönemu rozwiązaniu – zmuszają mnie do wycofania się z tej funkcji.

Decyzja ta jest jednocześnie apelem o budowanie nowej koalicji. Koalicji, która weźmie odpowiedzialność za sprawy samorządu, koalicji ponad podziałami, dla której poczucie misji i program naprawczy Starostwa, jako urzędu i jednostek podległych naszemu samorządowi będzie podmiotem troski a nie przedmiotem dewastacji.

W dalszej części przedstawiłem Państwu sprawozdanie z dotychczasowej działalności w obszarze moich kompetencji. Jest to szczegółowy opis zdarzeń poparty wstępną analizą z oceną skutków w tych obszarach, w których było to możliwe.

Szpitale Powiatowe

W związku z trudną sytuacją finansową służby zdrowia w Powiecie Grójeckim priorytetowo potraktowałem ocenę faktycznej kondycji finansowej szpitali. Koniecznym stało się przeprowadzenie wstępnych audytów w wybranych obszarach działalności jednostek.

Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu

Kadencja Rady Nadzorczej w PCM skończyła się w styczniu b.r. w związku z tym wyłoniona została nowa Rada Nadzorcza w grójeckim szpitalu. W tym samym czasie zleciłem RN podjęcie działań kontrolnych mających na celu określenie sytuacji finansowej i prawnej w Powiatowym Centrum Medycznym.

Raport przedstawiony przez Radę Nadzorczą, a faktycznie analiza wykonana przez Pana Woźniakowskiego (członka Rady Nadzorczej), wykazywały bardzo trudną sytuację finansową PCM-u. Błędne decyzje Zarządu Spółki, podjęte z przekroczeniem kompetencji Prezesa szpitala, zmuszały Zarząd Powiatu (zgromadzenie wspólników) do podejmowania szybkich i zdecydowanych działań w zakresie pogłębionej analizy sytuacji finansowej spółki z jednoczesnym usunięciem ze stanowiska dotychczasowego Prezesa. Rozwiązaniem, które zaproponowałem, było oddelegowanie członka Rady Nadzorczej na okres maksymalnie trzech miesięcy na funkcję Prezesa PCM. Możliwość takiego działania umożliwiały zapisy prawne umieszczone w Kodeksie Spółek Handlowych (jedynym problemem był brak odpowiedniego zapisu w Umowie Spółki PCM – problem możliwy do usunięcia w krótkim czasie – ekspertyza prawna problemu). Rozwiązanie takie nie wiązało się z koniecznością czasochłonnych działań mających na celu wyłonienie odpowiedniego kandydata na to stanowisko, jak również nie wiązało nas żadną umową czy też kontraktem z delegowanym członkiem RN (istniała możliwość cofnięcia delegowania w każdej chwili bez jakichkolwiek skutków finansowych). Rozwiązanie takie akceptował potencjalny kandydat Pan Woźniakowski, przedstawiając szczegółowy plan swojej pracy, i określając czasowo kolejne etapy analizy i propozycji konkretnych działań naprawczych. Analityczny obraz poszczególnych obszarów funkcjonowania szpitala i zdefiniowanie problemu przez określenie miejsc powstawania nadmiernych kosztów, to warunek konieczny podejmowania działań restrukturyzacyjnych w PCM. Taki proces można było uruchomić już w połowie lutego. Brak zgody pozostałych członków Zarządu na takie rozwiązanie i niezrozumiała dla mnie niespójność decyzji, zmusiły mnie do rezygnacji z tego zakresu kompetencji dotyczących nadzoru nad PCM. Nadzór nad Spółką przejął Starosta Ścisłowski.

Trudne do zrozumienia, nielogiczne działanie zaproponowane przez Radę Nadzorczą popieraną zakulisowo i manipulowaną przez członków Zarządu Powiatu (protokół nr 3/2015 z walnego zgromadzenia wspólników), Panów Ścisłowskiego, Szymczaka i Wojtczaka doprowadziły do trzymiesięcznego opóźnienia decyzyjnego.

Efekt – niesporządzone sprawozdanie finansowe za 2014 rok (termin minął 31 marca). Z ostatnich informacji (nie można być pewnym czy faktycznych) o sytuacji finansowej PCM przedstawianych przez Prezes Krzyżanowską wynika, że Spółka posiada ponad 13 mln zobowiązań, z czego ponad 4 miliony zobowiązań wymagalnych, co zmusza Zarząd PCM do ogłoszenia upadłości Spółki (nie złożenie wniosku upadłościowego skutkuje sankcjami karnymi w stosunku do Zarządu Spółki). 26 marca Walne Zgromadzenie Wspólników (Zarząd Powiatu) podjęło uchwałę upoważniającą Zarząd PCM do wzięcia kolejnego zobowiązania w wysokości 2 milionów złotych. O walnym zgromadzeniu wspólników nie zostałem poinformowany i w nim nie uczestniczyłem. Protokół z posiedzenia Walnego Zgromadzenia Wspólników posiada wady odnośnie do faktycznego przebiegu spotkania (lista uczestników źle datowana i stwierdzenie, że przy podejmowaniu decyzji uczestniczy 100 % składu właścicielskiego, jest nieprawdą). W mojej ocenie decyzja ta podjęta bez dogłębnej analizy funkcjonowania spółki i bez programu naprawczego jest przejawem skrajnej nieodpowiedzialności i brakiem troski o dobro społeczne.

1. Pomimo wyboru nowego Zarządu Spółki do chwili obecnej nie znamy przyczyn nie bilansowania się działalności szpitala (dochody szpitala kształtują się na poziomie 33 milionów, co stanowi przychód miesięczny na poziomie blisko 3 milionów złotych).
2. Do dnia dzisiejszego Zarząd Powiatu oraz Rada Nadzorcza PCM nie opracowały żadnego programu naprawczego i nie zaproponowały żadnych działań mających na celu sfinansowanie deficytu i uregulowania zobowiązań wymaganych celem ratowania szpitala przed upadłością, a co się z tym wiąże utratą kontroli społecznej nad tą jednostką.
3. Zauważa się wyraźną tendencję członków Zarządu – Panów Ścisłowskiego, Wojtczaka i Szymczaka – do rozwiązania problemu przez sprywatyzowanie szpitala grójeckiego, (co w mojej ocenie jest niedopuszczalne, ale w pewnym sensie tłumaczy dotychczasowe destrukcyjne działania Panów Ścisłowskiego, Szymczaka i Wojtczaka).

Szpital w Nowym Mieście

Analogiczne destrukcyjne działania obserwuję również w przypadku szpitala w Nowym Mieście. Ujemny wynik finansowy szpitala i nieprawidłowości wykazane w audycie sporządzonym z mojej inicjatywy przez audytora wewnętrznego urzędu powiatowego, zdecydowały o zmianie dyrektora szpitala. 19 marca został powołany

na stanowisko pełniący obowiązki dyrektora dr Zygmunt Warzecha. Nowy dyrektor objął stanowisko 1 kwietnia. 4 maja, zgodnie z ustaleniem dyrektora, analizę finansów szpitala i kontrolę funkcjonowania z pełną analizą organizacyjno – prawną miał przeprowadzić audytor zewnętrzny. Zgodnie z ustaleniami Zarządu Powiatu dyrektor Warzecha pełniłby swoją funkcję do momentu ukończenia analizy finansowo – organizacyjnej w szpitalu. Konkurs na stanowisko dyrektora szpitala miał być ogłoszony w czerwcu tego roku. Z ostatnich informacji, jakie do mnie dotarły wynika, że audyt został wstrzymany przez Zarząd Powiatu, o czym nie zostałem oficjalnie poinformowany.

Powiatowy Zarząd Dróg

W tym samym czasie przeanalizowałem PZD w zakresie finansów, zatrudnienia i zaplecza technicznego w siedzibie w Odrzywołku.

Starostwo Powiatowe jest właścicielem ponad 600 kilometrów dróg, które w blisko 80-procentach wymagają, jeśli nie gruntownych remontów to kapitalnej przebudowy, pozostałe kwalifikują się do budowy od podstaw. Zaplecze techniczne, jakim dysponuje PZD (przedstawione i omawiane na Komisji Drogowej), do utrzymania infrastruktury drogowej na zadowalającym poziomie, można ocenić na niedostateczny. Dalsze funkcjonowanie tej jednostki w obecnym stanie organizacyjno – technicznym z ekonomicznego punktu widzenia należy uznać za bezcelowy. W związku z tym zasadna stała się odpowiedź na pytanie – likwidować czy też modernizować PZD? Zasadną stała się również decyzja o budowie bazy lokalowej w postaci budynku biurowo – socjalnego z zajazdem do technicznej obsługi sprzętu mechanicznego (środki z budżetu PZD). Przeprowadziłem wstępną analizę możliwości budowy i określiłem warunki, jakim powinien odpowiadać projektowany obiekt, oraz koszt realizacji tej inwestycji. Wstępne kosztorysy, jakie zostały wykonane na moje zlecenie szacowały przeprowadzenie inwestycji w kwocie 400 tysięcy złotych (netto).

Koniecznym stało się też określenie możliwości dosprzętowania i wyposażenia PZD w urządzenia umożliwiające samodzielne wykonanie nawierzchni dróg bądź napraw zaawansowanych technicznie spełniających kryteria nowoczesnych technologii napraw. W tym celu nawiązałem współpracę z przedstawicielem światowego potentata w produkcji maszyn budowlanych – firmą Caterpillar – celem wyszkolenia pracowników PZD. Podpisałem umowę z firmą BergeratMonnoyeur CAT na wykonanie drogi testowej i przeprowadzenie takiego szkolenia. Droga miała być wykonywana w dniach od 24 kwietnia do 01 maja na

terenie Gminy Błędów (odcinek ok 1200 m). Warto zaznaczyć, że firma zobowiązała się do przeprowadzenia szkolenia nieodpłatnie. W zakresie naszych obowiązków były: przygotowanie drogi, zakup masy asfaltowej oraz zapewnienie paliwa do maszyn. Na nasz koszt miały też być dostarczone maszyny na planowaną drogę.

Wykonanie drogi testowej pozwoliłoby nam również określić opłacalność i zasadność wykonywania tego rodzaju prac siłami PZD.

Zakupiony został za środki PZD samochód osobowo ciężarowy marki Peugeot Partner; uruchomiłem także procedurę zakupu samochodu ciężarowego w formie leasingu.

Negatywna ocena pracy PZD zarówno przez radnych, jak i mieszkańców powiatu, zmusiła nas do przeprowadzenia reorganizacji i zwiększenia kontroli właścicielskiej. Zdecydowałem o przeniesieniu biura PZD z częścią administracyjną z budynku wynajmowanego od GDDKiA i ulokowanie go w budynku starostwa. W chwili obecnej administracja PZD funkcjonuje w budynku starostwa. Zarządziłem również szczegółową kontrolę wydatków i zobligowałem księgową PZD do pełnej informacji o wydatkach jednostki. Decyzję taką podjąłem po stwierdzeniu nieuzasadnionych wydatków w okresie przełomu roku na zimowe utrzymanie dróg (problem szczegółowo omawiany na Komisji Drogowej).

Moja negatywna ocena pracy pełniącego obowiązki dyrektora PZD Pana Adriana Jachoskiego oraz brak możliwości dalszej efektywnej współpracy z nim, zmusiły mnie do ogłoszenia konkursu, którego celem było wyłonienie odpowiedniego kandydata na to stanowisko. Konkurs został rozstrzygnięty 21 kwietnia i decyzją komisji konkursowej został wyłoniony kandydat spełniający wszystkie kryteria. Tę właśnie kandydaturę rekomendowałem w dniu 23 kwietnia członkom Zarządu Powiatu. Niestety, z niezrozumiałych dla mnie względów, Zarząd odrzucił rekomendację.

W mojej ocenie decyzja została podyktowana nieracjonalnymi argumentami i stanowi wyraźny sygnał braku akceptacji mojego programu reorganizacji PZD.

Budowa Centrum Edukacyjno- Muzealnego w Warce

Od pierwszego dnia urzędowania szczegółowej ocenie stanu zaawansowania budowy poddana została inwestycja w Warce. Zaniedbania, błędy na etapie projektu i wykonania, stworzyły wiele problemów natury technicznej i decyzyjnej w zakresie określenia prac kwalifikowanych i dodatkowych prac koniecznych do właściwego funkcjonowania budowanego obiektu. Brak zrozumienia tej problematyki,

nieznajomość unijnego projektu i warunków studium wykonalności przez członków obecnego Zarządu, opóźniały podejmowanie decyzji, które mogą skutkować nierozliczeniem inwestycji na czas.

Od 23 kwietnia nie jestem informowany o ustaleniach, jakie zostały poczynione między Firmą Poleksbud a starostą Ścisłowskim w sprawie terminów i zakresów prac dodatkowych wnioskowanych przez wykonawcę.

Umowa z firmą Novotax – odzyskanie podatku VAT z inwestycji w Warce.

W pierwszym miesiącu funkcjonowania zostały podjęte, z mojej inicjatywy, działania i podpisane umowy z firmą Nowotax – Artur Woźniakowski, celem przeprowadzenia analizy możliwości odzyskania podatku VAT z inwestycji „Rewitalizacja Zespołu Pałacowo Parkowego” w Warce. Pierwsze analizy przedstawione zostały przez firmę Novotax w lutym. Pomimo wielu moich interwencji Zarząd nie był w stanie podjąć decyzji aż do końca kwietnia. Pod koniec kwietnia decyzja została podjęta. 24 kwietnia firma sporządziła pismo do MJWPU o zmianę w umowie realizacji inwestycji unijnej mające na celu umożliwienie odzyskanie VAT-u z budowy w Warce. Pismo miało być złożone w MJWPU – dalsze działania zostały przejęte przez starostę Ścisłowskiego.

Spory Sądowe

Starostwo Powiatowe jest obecnie zaangażowane w prowadzenie dwóch sporów. W jednym występuje w roli pozwanego o zapłatę z powództwa Jadwigi i Andrzeja Hipper. Roszczenie opiewa na kwotę ponad 150 tys. W drugim zaś Starostwo pozywa Towarzystwo Ubezpieczeniowe UNIQA z tytułu ubezpieczenia inwestycji CEM w Warce, co jest związane z zejściem z budowy poprzedniego wykonawcy Firmy Pana Gromskiego. Kwota sporu przekracza wartość 500 tys. złotych. Zdecydowałem się na podpisanie umowy na obsługę prawną w tych dwóch sprawach sądowych z kancelarią prawną Urbaniak Jacek, specjalizującą się w tego typu sporach prawnych.

W związku z błędami wykonawczymi na inwestycji w Warce nadzorowanymi przez Pana Andrzeja Hippera, skutkującymi dużymi kosztami dla inwestora, czyli Starostwo Powiatowe, należy rozważyć konieczność sądowego wystąpienia z roszczeniem zwrotu poniesionych wydatków będących wynikiem niestaranego nadzoru budowlanego”. (źródło – raport byłego Wicestarosty Macieja Dobrzyńskiego. Informacja uzupełniająca – całość raportu, zawierająca także treść niewypowiedzianą na posiedzeniu Sesji Rady Powiatu).

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że jest zdumiony. Dodał, że Wicestarosta Maciej Dobrzyński miał możliwość przygotowania się do tego wystąpienia ze względu na to, że od 24 kwietnia br. nie znalazł czasu, aby pojawić się w Starostwie Powiatowym w Grójcu, aby z nim porozmawiać. Przypomniawszy Wicestarostwie, że Zarząd Powiatu jest ciałem kolegialnym. Oznajmił, że niespecjalnie przygotował się do odpowiedzi na przedstawione zarzuty, ale zgadzają się z jego przewidywaniami. Poinformował, że dowiedział się z prasy o rezygnacji Wicestarosty i spytał, czy to jest odpowiednie podejście i czy tak ma wyglądać współpraca w samorządzie. Odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi przedmówcy oznajmił w kwestii PCM w Grójcu, że to na wniosek Wicestarosty została powołana Rada Nadzorcza i że dwóch członków tej rady zostało wskazanych przez Wicestarostę Macieja Dobrzyńskiego i nikt nie protestował. To, że Rada Nadzorcza po pewnym czasie odwróciła się od zamiaru działania Pana Wicestarosty i oddelegowania p. Artura Woźniakowskiego na trzy miesiące do pracy w PCMG, to o wyjaśnienie poprosił, aby zwrócić się do Rady Nadzorczej. Dodał, że osobiście nie znał p. Artura Woźniakowskiego, wie tylko tyle, że jest ekonomistą, ale żadnego doświadczenia, żadnej działalności oraz żadnych dokumentów potwierdzających jego kwalifikacje nie otrzymał, więc poinformował, że miał prawo mieć wątpliwości, co do autentyczności jego talentu. Dodał, że zakładając, że Rada Nadzorcza została powołana w miesiącu lutym br. to na dzień dzisiejszy mieliby p. A. Woźniakowskiego, jako biegłego analytyka, który by opracował sytuację w szpitalu w Grójcu. Poinformował, że pan Woźniakowski na spotkaniach opowiadał, że bez dokapitalizowania tej spółki Starostwo nic nie osiągnie i dodał, że Zarząd Powiatu o tym wie, ale jakoś Wicestarosta zapomniał pokazać skąd na to wziąć środki finansowe. Poinformował, że nie mówiono o upadłości szpitala, aby nie robić zamieszania w powiecie, ale sytuacja jest tragiczna. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy jest powołany nowy prezes, są podjęte działania, które mają wprowadzić program naprawczy i że Wicestarosta doskonale wie, że cztery tygodnie nowy prezes PCMG wyznaczył sobie na przygotowanie programu naprawczego. Dodał, że w momencie, kiedy Pan Woźniakowski by ustalił, to, co już mają ustalone to kolejny czas byłby stracony, dlatego że trzeba by było szukać prezesa. Oznajmił, że nie wie, dlaczego Pan Artur Woźniakowski nie chciał podjąć się funkcji prezesa PCM Grójec, nie przystąpił do konkursu, nie interesowała go współpraca na zasadzie umowy, podjęcia odpowiedzialności. Poinformował, że oddelegowanie Pana Woźniakowskiego z Rady Nadzorczej do pełnienia nie wiadomo, czego na niewiele by się zdało. Kończąc

wypowiedź odnośnie szpitala w Grójcu dodał, że na dzień dzisiejszy jest prezes PCMG i że jest sytuacja ciężka, ale przynajmniej nikt nie mówi o upadłości szpitala poza Panem Wicestarostą.

Kolejno odniósł się do sprawy nowomiejskiego szpitala, który według wypowiedzi zostawił sobie Pan Wicestarosta, a dzisiaj mówi o katastrofalnej sytuacji w szpitalu w Nowym Mieście. Poinformował, że na chwilę obecną obowiązki dyrektora SP ZOZ w Nowym Mieście zostały powierzone p. Zygmuntowi Warzecha, którego to kandydata wskazał Pan Maciej Dobrzyński i że również nikt nie protestował. Oznajmił, o tym, że od p. Z. Warzechy uzyskał informacje, że nie wie, co ma za bardzo robić i o zaproponowaniu Pana Woźniakowskiego, jako biegłego ekonomistę, który podniósł by kolejno koszty funkcjonowania szpitala o ustalonym wynagrodzeniu sześć tysięcy brutto. Poinformował, o zmianach, które nie zostały do tej pory przeprowadzone.

Następnie odniósł się do sytuacji w Powiatowym Zarządzie Dróg w Grójcu i o pomysłе przeniesienia jednostki do budynku Starostwa. Dodał, że jedyną rzeczą, która go zastanawia to wykonanie dokumentacji na kwotę trzydziestu tysięcy złotych, a można to było wykonać za mniejszą sumę – dwadzieścia tysięcy złotych. Dodał, że tylko w ten sposób z jego strony stawał problem. Oznajmił, że nie spodziewał się takiego ataku ze strony Wicestarosty na jego osobę. W kwestii wyboru dyrektora PZD w Grójcu poinformował, że najpierw rozpatrywana była kandydatura osoby w wieku emerytalnym niemającym kwalifikacji i niespełniająca warunków, gdzie następnie znalazł się kolejny kandydat na to stanowisko. Odniósł się także do firmy Caterpillar i do dyskusji na temat firmy, w której Pan Maciej Dobrzyński wyraźnie powiedział, że uzgodnienia, negocjacje na temat tej firmy zaczęły się w styczniu br., która miała w powiecie reklamować swoje produkty na poniszczonych drogach i że umowa do podpisania z firmą została przekazana Zarządowi Powiatu dnia 21 kwietnia br. Poinformował, że nie ukrywa rozgoryczenia postawą Wicestarosty, rozumie, że może być niezadowolony, że nie wszystkie jego pomysły są realizowane, ale taka jest zasada demokracji i większość ma do tego prawo. Dodał, że Wicestarosta miał czas na to, aby przyjść porozmawiać.

Jeżeli zaś chodzi o CEM w Warce oznajmił, że do tego zadania został oddelegowany Wicestarosta, który sam wyraził chęć podjęcia się tego nadzoru. Poinformował, że w sprawie informacji na temat inwestycji w Warce Zarząd Powiatu dostawał informacje dopiero po zapytaniach na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Poinformował

o ciężkiej rozmowie z wykonawcą, który zagroził zejściem z budowy, osobiście rozmawiał z prezesem Kmicicem o robotach dodatkowych, które z przedstawionego kosztorysu wynikały nie tylko z konieczności wykonania, ale również zostało to uzgodnione z inwestorem. Poinformował, że natomiast o tym, że były jakiegokolwiek uzgodnienia dowiedział się, kiedy wykonawca przedstawił kosztorys. Oznajmił, że po negocjacjach uzgodnione zostało, że niektóre rzeczy należy usunąć, ze względu na brak wpływu na wykonanie, odebranie robót. Dodał, że uznali natomiast, że roboty, które są niezbędne do oddania w terminie zostaną wykonane, a wartość tych robót została oszacowana na sto sześćdziesiąt tysięcy złotych, na którą Pan Prezes Zarządu Poleksbud-Trade wyraził zgodę. W związku z tym oznajmił, że sprawa została wyjaśniona, a czy to wystarczy do odbioru na dzień dzisiejszy nie wie, ale robione jest wszystko, aby te sprawy zostały zamknięte.

Starosta Marek Ścisłowski dodał, że jeżeli chodzi o inne sprawy to narzuca mu się jedna sprawa, jeśli chodzi o drogi i którymi Pan Wicestarosta się zajmował, a mianowicie chodzi o etap realizacji remontów dróg, że wszystko jest w miejscu, a do dnia dzisiejszego nie są podpisane porozumienia z gminami. Poinformował, że zadał 21 kwietnia Wicestarości pytanie czy do wszystkich gmin zostały wysłane porozumienia i że uzyskał odpowiedź twierdzącą. Podkreślił, że porozumienie do gminy Mogielnica nie zostało wysłane, a o tym fakcie nie dowiedział się od Pana Wicestarosty (problemy z realizacją drogi w msc. Dziunin). Poinformował także o występowaniu problemu z realizacją zatoczki w msc. Mogielnica i że nie oczekuje odpowiedzi czy to nie jest złośliwe działanie. Następnie podziękował za wypowiedź i przeprosił za wzburzenie.

Radny Krzysztof Fiks odniósł się do Wicestarosty i do użytych trzech nazwisk (tj. Starosty, dwóch Członków Zarządu) odnośnie prywatyzacji szpitala w PCM w Grójcu. W związku z tym spytał, czy Zarząd Powiatu myśli w kierunku również prywatyzacji szpitala w Nowym Mieście nad Pilicą.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że jeżeli są sporne sprawy nie powinny być wyjaśniane na forum publicznym, poprzez media. Powinny być uzgodnione stanowiska i dopiero przedstawiana na zewnątrz. Natomiast, jeżeli chodzi o szpital w Grójcu to nikt nie ma zamiaru wprowadzać operatora zewnętrznego i że sprawy były na każdym etapie monitorowane i jawnie prowadzone. Jedyne pomysły, który w tej

chwili istnieje to próba połączenia dwóch placówek w jeden Zarząd. Podkreślił, że jest to tylko pomysł, a co z tego wyniknie nie wiadomo, bo cały czas jest szukane rozwiązanie. Dodał, że szpital w Nowym Mieście stanął też w dość trudnej sytuacji poprzez te działania, które wcześniej wspominał, które nie są zrealizowane i dlatego taka sytuacja jest i żaden z Członków Zarządu nie mówił, że będą wyprowadzać PCM w Grójcu w kierunku prywatyzacji.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński poinformował, że nie sposób się do tego nie odnieść i powiedział „*praktycznie w każdym zdaniu kłamstwo*”. Odniósł się do słów Starosty o tym, że dowiedział się z prasy o rezygnacji Wicestarosty i o tym, że przy zakomunikowaniu o tym, że składa rezygnację była Pani Skarbnik, Sekretarz czy Radca Prawny. Dodał, że Starosta manipuluje przy sprawozdaniach z posiedzeń Zarządu Powiatu i dwukrotnie już interweniował o właściwe umieszczenie w protokole faktycznego stanu przebiegu spotkania. Jeśli chodzi o PCM w Grójcu poinformował, że bez odpowiedniego, właściwego, kompletnego obrazu finansowo-organizacyjnego powiat nie wie o istniejącym problemie. Dodał, że Starosta wybrał prezesa, od którego nie wie, czego oczekiwać.

Starosta Marek Ścisłowski zwrócił uwagę, aby każdy mówił za siebie.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński dodał, że sprawa drogi na gminę Mogielnica jest czymś wymagowanym w kwestii porozumień z gminami. Podkreślił, że to jest prywatna wojna Starosty z Burmistrzem i przyznał, że nie rozumie, jakie winy są mu napominane i jaki ma w tym interes. Poinformował, że zlecił polecenie pracownikowi Starostwa, który uzgodnił wszystkie potrzebne w tym kierunku rzeczy z dyrektorem PZD w Grójcu i wysłał dokumenty porozumień. Dodał, że to była sprawa załatwiona od początku do końca, a co się wydarzyło w trakcie tego wszystkiego może tylko się domyślać. Odpowiadając na pytanie radnego Krzysztofa Fiksa oznajmił, że tak jak było przewidywane w przypadku PCMG, spółka idzie prostą drogą do prywatyzacji i przy braku przez Zarząd Powiatu rozwiązań, za chwilę doprowadzi się do podobnej sytuacji w szpitalu w Nowym Mieście. Oznajmił, że to jest jego ocena i że oczywiście może się mylić.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że już więcej głosu w tym temacie nie będzie zabierał, jednakże chciał tylko przypomnieć, że Pan Wicestarosta nie zrezygnował z nadzoru nad szpitalem i że jeżeli rezygnacja zostanie przyjęta wtedy będzie potrzeba pomyślenia, komu powierzyć obowiązki nad tym szpitalem i że na dzień dzisiejszy Pan Wicestarosta zajmuje się szpitalem w Nowym Mieście i nikt go z tego obowiązku nie zwolnił.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński spytał Starosty Grójeckiego, dlaczego w takim razie zmienia jego polecenia i ingeruje w jego zakres obowiązków. Zmiana polecenia dotyczyła pełnego audytu w szpitalu w Nowym Mieście. Dodał, że Starosta znów opóźnił o kilka miesięcy sprawę związaną z nieszczelnościami finansowymi w szpitalu w Nowym Mieście. Poprosił Starostę o odpowiedzenie na pytanie, co przez te pięć miesięcy zostało rozwiązane w jakiś sposób systemowo, programowo i jaki zakres został w tej chwili ustawiony na właściwy tor.

Radny Wojciech Wojtczak poinformował, że jest bardzo rozgoryczony wypowiedzią Wicestarosty Macieja Dobrzyńskiego i uzupełniając dodał kilka informacji na temat Pana Artura Woźniakowskiego, który z rekomendacji Wicestarosty został przedstawiony, jako osoba, która miała odzyskać VAT w powiecie, który miał być odzyskany od 2004 roku, do 2014 czyli w ciągu 10 lat. Poinformował, że Pan Woźniakowski zachęcił tym, że uzyskana kwota będzie znaczna i że jak się później okazało p. Woźniakowski zmienił trochę procedury odnośnie odzyskania VAT-u i że tylko skupił się na odzyskaniu zwrotu VAT-u z inwestycji w Warce. Następnie po pewnym czasie zmienił, że odzyskanie VAT-u nie będzie dotyczyło samej kwoty powiatu, czyli 8 mln zł, gdzie również policzył VAT z Urzędu Marszałkowskiego, czyli praktycznie Pan Woźniakowski odzyskałby VAT kosztem Starostwa w Grójcu. Kolejno oznajmił, że jeśli chodzi o budowę budynku PZD, to wymysł ten należał do Wicestarosty. Dodał, że na jednej z Sesji Rady Powiatu mówił o kontroli, którą przeprowadziła Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, która wydała decyzje o wyregulowaniu pewnych błędów, które należałoby wykonać. Poinformował, że Wicestarosta natomiast wymyślił sobie budowę budynku, który mógł wynieść około nawet trzystu tysięcy złotych. W przypadku remontów dróg to również Wicestarosta narzucał, aby remonty dróg wykonywać w sposób tak, aby układać warstwę na całej powierzchni jezdni, natomiast z wyliczeń wynikało, że czterocentymetrowa warstwa tej

renowacji wyniosłaby około dziesięciu kilometrów dróg na całym powiecie. Czyli pięćset dziewięćdziesiąt kilometrów dróg nie byłoby remontowanych. Oznajmił, że oczywiście był za tym, aby zastanowić się nad zakupem sprzętów, które mają możliwość budowy dróg nawet w niskich temperaturach, natomiast Pan Wicestarosta takiego pomysłu nie popierał. Dodał, że ciągle Wicestarosta stawiał Zarząd Powiatu pod ostrzałem z tego względu, że przynosił w ostatniej chwili projektu uchwał, które musieli natychmiast podjąć. Za przykład podał sprawę CEM w Warce i przegłosowania dwudziestu tysięcy złotych przeznaczonych na wystawę w Muzeum. Natomiast, jeśli chodzi o szpitale to oznajmił, że przejmując odpowiedzialność Wicestarosty w PCM w Grójcu, poczynione zostało bardzo dużo, poprzez powołanie Rady Nadzorczej, która powołała prezesa i który przedstawił propozycje naprawcze szpitala. Dodał, że jak wiadomo szpital w Grójcu jak i w Nowym Mieście należy dokapitalizować. Jeśli chodzi o wszystkie propozycje, jakie Pan Wicestarosta składał, oznajmił, że były nierealistyczne, podejmowane zbyt pochopnie i nie ustalanie wcześniej z Zarządem Powiatu. Przytoczył słowa Starosty Grójeckiego o obowiązującej demokracji i że większość decyduje o wszystkim.

Radny Stanisław Sitarek odniósł się do przedmówcy o ilość kilometrów dróg przygotowanych przez Wicestarostę do realizacji w ramach dróg testowych i o tym, że jeśli się nie myli miało to być około 1200-1400 metrów, wspólnie z Gminą Błędów i trzysta tysięcy złotych z zakresu rzeczowego PZD w Grójcu. Będąc przy głosie spytał o szerokie spektrum działania podjęte przez prezesa PCMG do ratowania sytuacji spółki. Spytał, w jaki sposób można rozwiązać ten problem, albo spłacić zadłużenie PCM w Grójcu z budżetu powiatu, albo dokapitalizować przez sprzedaż albo oddanie części majątku firmie zewnętrznej. Więc spytał, „*czym to jest jak nie prywatyzacja*”.

Radny Wojciech Wojtczak poinformował, że prezes PCM w Grójcu pomysły ma przedstawić na posiedzeniu Zarządu Powiatu, które zostaną rozpatrzone. Jeśli chodzi o rozwiązanie w kwestii szpitala w Grójcu dodał, że Zarząd Powiatu już takie posiada i możliwe, że na kolejnym posiedzeniu sesji zostanie przedstawione. Wyjaśnił, że w przypadku remontów dróg to wspomniany odcinek o długości 1200 metrów dotyczył pełnej modernizacji, natomiast on wcześniej wspominał o cząstkowych remontach dróg polegających na układaniu czterocentymetrowej warstwy w zamian za obecne remonty dróg i że zostały pomyłone fakty.

Radny Stanisław Sitarek poinformował, że Pan Wicestarosta Maciej Dobrzyński jest człowiekiem, który próbował zniszczyć „mafię”, która rządzi drogami na terenie powiatu grójeckiego. Dodał, że zostały zagrożone interesy różnych ludzi i rodzin, które żyją z działania PZD, dot. budowy, remontów itd.

Radny Wojciech Wojtczak odpowiadając na słowa radnego Stanisława Sitarka poinformował, że jeśli radny jest w posiadaniu takich danych, to poprosił, aby zgłosić się z tym do prokuratury. Będąc przy głosie odniósł się do użyczenia maszyn testowych potrzebnych do budowy drogi testowej na terenie gm. Błędów. Poinformował, że umową ta miał podpisać doradca z firmy Caterpillar, który nie był upoważniony do podpisywania umów. Dodał, że w umowie również były nie wpisane stawki nadliczbowe za roboto godziny. Oznajmił, że umowa ta z mocy prawa jest nieważna. Dodał, że Wicestarosta Maciej Dobrzyński wymusił na dyrektorze Powiatowego Zarządu Dróg w Grójcu podpisanie tej umowy oraz, że taką umowę zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym powinien podpisać Starosta i jeden członek Zarządu Powiatu.

Radny Ireneusz Szymczak poinformował, że także był w komisji konkursowej, która miała za zadanie wyłonić dyrektora PZD w Grójcu. Kontynuując poparł słowa Starosty Grójeckiego na temat posiadania przez Wicestarostę kandydata, który posiadał wykształcenie średnie i w związku z tym został ogłoszony konkurs (dodał, że nie brał udziału przy ustalaniu kryterium wyboru kandydata), gdzie kryteria zostały ustalone przez Wicestarostę i domniemywa, że kryteria zostały napisane pod posiadanego kandydata na dyrektora. W związku z tym poinformował o wystosowanym paśmie do Starosty Grójeckiego i Wicestarosty, że jego zdaniem dyrektor jednostki podległej Starostwu musi posiadać wykształcenie wyższe, a jak się później okazało taki wymóg również istnieje prawnie. Dodał, że znajomość prawa o samorządzie przez Pana Macieja Dobrzyńskiego stoi pod wielkim znakiem zapytania. Poinformował, że wymóg ten został potem uwzględniony. Oznajmił, że czterech kandydatów zgłosiło się do konkursu i o dwóch spotkaniach komisji, na których były oceniane oferty pod względem formalnym i że wszystkie kryteria spełnił tylko jeden z kandydatów o nazwisku Kazała. Oznajmił, że na spotkaniu, gdy były oceniane formalne aspekty, radny Stanisław Sitarek bardzo

negatywnie wypowiadał się na temat kompetencji Pana Kazały. Oznajmił, że jego jak również Wicestarostę ten kandydat nie ujął, ze względu m.in. na brak wizji, misji dalszego funkcjonowania jednostki, jaką jest PZD w Grójcu. Natomiast z późniejszych informacji dowiedział się, że pan Maciej Dobrzyński odbył prywatną rozmowę z Panem Kazałą, po czym Wicestarosta zmienił zdanie i uważał, że Pan Kazała jest idealnym kandydatem na to stanowisko. Oznajmił, że rekomendacja komisji była pozytywna, oprócz jego osoby, który na komisji dał temu kandydatowi negatywną ocenę. Poinformował, że na Zarządzie Powiatu Wicestarosta rekomendował osobę p. Kazały, on był przeciwko i że większość Zarządu przyjęła jego opinię. Odnosząc się do Rady Nadzorczej szpitala w Grójcu poinformował, że Wicestarosta desygnował dwie osoby do tej rady, a później desygnował na funkcje prezesa PCM Grójec p. Artura Woźniakowskiego (jednego z członków Rady Nadzorczej). Poinformował, że w Radzie Nadzorczej oprócz p. Artura Woźniakowskiego zasiadała także Pani Ewa Strykowska i Agata Zgudczyńska i że całą trójką opracowali raport, analizę finansową Powiatowego Centrum Medycznego w Grójcu. Dodał, że obie Panie długo współpracowały z p. Woźniakowskim i o tym, że jego osoba nie ujęła ich swoimi kompetencjami, co było skutkiem nie rekomendacji na stanowisko prezesa PCMG. Poinformował, że Wicestarosta podejmował sam działania odnośnie PZD w Grójcu od stycznia br. i że efekty były bardzo mizerne. Dodał, że decyzje Wicestarosta nie konsultował z Zarządkiem Powiatu, ani z merytorycznymi pracownikami Starostwa. Odnosił się do przykładu jednego z posiedzeń Zarządu Powiatu gdzie były podejmowane decyzje szybko, bo wszystkie informacje, materiały były dawane pięć minut przed dokonaniem decyzji. Poinformował, że umowa z firmą Caterpillar nie była przekazana do sprawdzenia, zaparafowania Radcy Prawnemu i podkreślił, że kto pracuje w administracji wie, że taka sytuacja jest niedopuszczalna. Dodał, że umowa ta była pełna wad i że z tego, co wie Wicestarosta podpisał tą umowę osobiście i o tym, że jak się później okazało podpisała tą umowę osoba, która nie była do tego upoważniona. W związku z tym pozostawia pod rozwagę kwestię wiedzy Wicestarosty na temat funkcjonowania samorządu powiatowego i na temat procedur. Następnie odnosząc się do wypowiedzi Pana Macieja Dobrzyńskiego zwrócił uwagę na to, że Wicestarosta wypowiada się w liczbie pojedynczej, a kolejno podkreślił, że w Zarząd Powiatu podejmuje decyzje kolegialnie, łącznie z członkami Zarząd Powiatu. Poinformował, że jedną rzeczą, którą go zaniepokoiła, to dwie umowy zastępstwa procesowego, które opiewają na kwotę dziesięciu tysięcy osiemset złotych plus VAT,

co razem kształtuje się na poziomie dwudziestu siedmiu tysięcy złotych. W związku z tym przypomniał, że na etacie w Starostwie jest zatrudniony Radca Prawny, który obie te sprawy prowadził, a pomimo to Wicestarosta zdecydował żeby te sprawy zostały przekazane osobie z zewnątrz. W związku z tym pozostawia ten temat pod rozwagę, czy była to decyzja racjonalna czy gospodarna.

Starosta Marek Ścisłowski odnosząc się do sprawy umowy z firmą Caterpillar poinformował, że wspólnie z Wicestarostą podpisał tą umowę po to tylko, aby pokazać, że nie chcą przeszkadzać Wicestarości w działaniach. Podkreślił, że miał duże wątpliwości, ale był jednocześnie ciekawy, jakimi kosztami zakończy się to zadanie.

Radna Anna Steczkowska odnosząc się do Wicestarosty poinformowała, że dyskusja, którą wywołał i która się toczy jest odrażająca i że w swojej bezwzględnej walce o władzę próbujecie zniszczyć człowieka. Odniosła się do słów Wicestarosty na temat tragicznej sytuacji w szpitalu w Nowym Mieście i do tego, że to on nadzoruje tym szpitalem. Dodała, że były prośby o audyt oraz że dla niego lekarstwem w powiecie był jeden człowiek. Pokreśliła, że to, co się stało, dzisiejsza sytuacja nie powinno mieć miejsca. Zwróciła się do Przewodniczącego Rady o zakończenie tej dyskusji.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek poprosił o wypowiedzi nieco krótsze i żeby nie zabierać głosu trzy razy po kolei.

Radny Stanisław Sitarek odnosząc się do radnej Anny Steczkowskiej oznajmił, że cenił ją bardzo wysoko, a tą wypowiedzią straciła dużo w jego oczach, bo na pewno był czas na rozmowy konstruktywne i wyjaśniające. Dodał, że co drugie słowo radnego Ireneusza Szymczaka było kłamstwem. Powrócił do komisji konkursowej do spraw powołania dyrektora PZD w Grójcu i do tego, że to, że zadawał niewygodne pytania nie oznaczało, że był wrogo nastawiony. Poinformował, że w komisji było pięć osób w miarę niezależnych i że komisja postępowała tak jak nakazuje regulamin. Spytał radnego Ireneusza Szymczaka o to, kim dla niego jest Pani Ewa Stykowska.

Radny Janusz Karbowski poprosił o wyjaśnienie sprawy związanej z obecną sytuacją szpitala w Grójcu odnośnie zadłużenia.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że sytuacja jest szpitala w Grójcu nieciekawa i uważa, że należałoby z rozwagą do tego podchodzić, a nie mówić o bankrutowaniu szpitala. Po otrzymaniu bilansu i dokładnego rozliczenia będą prowadzone dyskusje na ten temat. Dodał, że spółce grozi utrata płynności finansowej i chcą znaleźć na to rozwiązanie, a nie dyskutować czy jedyną receptą na zapanowanie nad sytuacją jest Pan Artur Woźniakowski.

Radny Dariusz Piątkowski poinformował, że przysłuchując się rozmowom wywnioskował: brak nadzoru nad jednostkami, brak decyzyjności, brak wiedzy w zarządzaniu jednostką samorządu terytorialnego i w związku z tym stwierdził, że nie tylko Wicestarosta powinien złożyć rezygnację, ale użył słów „wy wszyscy”. Dodał, że przez pięć miesięcy nie widzi nic konstruktywnego. Odniósł się do przykładu remontu dróg i do ich nadzoru oraz do gospodarnego wydawania środków finansowych. Drugą sprawą, jaką poruszył było podniesienie kapitału zakładowego dot. PCM w Grójcu.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że wiedzą o potrzebie dokapitalizowania szpitala tylko teraz trzeba znaleźć właściwe rozwiązanie jak tego dokonać. Ponownie zwrócił się do osoby Wicestarosty o to, że nie spodziewał się takiego ataku na wszystkich tych, którzy chcieli coś zrobić.

Radny Ireneusz Szymczak poprosił o spreycowanie pytania przez radnego Stanisława Sitarkę dotyczącego p. Ewy Stykowskiej.

Radny Stanisław Sitarek odnosząc się do słów przedmówcy, odpowiedział, że jeżeli radny Ireneusz Szymczak ma problemy ze zrozumieniem pytania to wolałby, aby radny trochę się poedukował. Spytał także Starostę Grójeckiego, co Zarząd Powiatu robił od miesiąca lutego br., że nie potrafił zdiagnozować sytuacji w PCM w Grójcu. Odniósł się do roli Zarządu Powiatu i nie rozumienia przez Zarząd pewnych pojęć i dlatego wydaje mu się, że celowe byłoby zorganizowanie szkolenia na temat funkcjonowania samorządu terytorialnego, jakim jest powiat.

Starosta Marek Ścisłowski odpowiadając radnego Stanisławowi Sitarkowi poinformował, o odbytym szkoleniu dla radnych, w którym nie uczestniczył radny Stanisław Sitarek.

Radna Anna Steczkowska poruszyła sprawę szpitala w Nowym Mieście i odnosząc się do radnego Krzysztofa Fiksa poinformowała, że cieszy się z faktu tak wielkiej troski o ten szpital, natomiast przypominała o roku, 2013 kiedy to były pracownicy szpitala alarmowali o złej sytuacji w szpitalu i kiedy nie uzyskali pomocy ze strony radnego Krzysztofa Fiksa.

Radny Krzysztof Fiks odnosząc się do słów radnej Anny Steczkowskiej poinformował, że radna kłamie. Dodał, że każdy widzi jak SP ZOZ w Nowym Mieście jest rozbudowane i przygotowane pod potrzebne wymogi. Oznajmił także, że radnej zależało na tym, aby dokonać zmiany dyrektora szpitala w Nowym Mieście, co zostało uczynione.

Radna Anna Steczkowska odpowiadając na słowa radnego Krzysztofa Fiksa poinformowała o średnich wynagrodzeniach pielęgniarek w SP ZOZ w Nowym mieście nad Pilicą i o tym, że wtedy, kiedy była potrzebna pomoc, radny nie interesował się losem szpitala. Zapytała radnego, co zrobił dla szpitala w Nowym Mieście.

Radny Krzysztof Fiks odpowiadając na wyżej zadane pytanie, oznajmił, że należałoby porównać stan szpitala w Nowym Mieście, a w Grójcu.

Radny Janusz Karbowski odniósł się do radnej Anny Steczkowskiej i powiedział, że radny Krzysztof Fiks ma rację, że tyle pieniędzy zostało wydane na szpital w Nowym Mieście kosztem szpitala w Grójcu w związku z tym ma do radnego ogromny żal, bo jako członek Zarządu Powiatu wykorzystywał swoją pozycję na tego typu działania i że musi radna mieć tego świadomość.

Radny Wojciech Wojtczak poinformował, że głosował przeciwko wyborze Pana Kazały na dyrektora PZD w Grójcu i że wie, że radny Stanisław Sitarek oraz Maciej Dobrzyński był w komisji konkursowej w związku z tym chciałby się zwrócić z pytaniem, czy sugerowali się z tym, że Pan Kazała był w wieku chronionym przed

emeryturą i że zatrudniając go na umowę o pracę nie można by było dokonać zwolnienia jego osoby z tej funkcji w przypadku nie sprawdzenia się, jako dyrektora PZD w Grójcu. Reasumując poinformował, o chęci powołania nowego konkursu na dyrektora PZD w Grójcu.

Wicestarosta Maciej Dobrzyński poinformował, że wypowiedzi radnego Wojciecha Wojtczaka świadczą o kompletnym braku zrozumienia problematyki, z jaką się spotyka. Dodał, że ma nadzieje i że dopilnuje żeby w protokole znalazły się te wypowiedzi bardzo dokładne. Odniósł się do wypowiedzi związanej z firma Novotax i o kompletnym nonsensie, który radny Wojciech Wojtczak kompletnie nie rozumie. Natomiast, jeśli chodzi o sprawę związaną z wiekiem ochronnym Pana Kazały to oznajmił, że radny również tego nie zrozumiał, bo takie pytanie padło na posiedzeniu Zarządu Powiatu, na którym była dyskusja na ten temat. Dodał, że Radca Prawny odpowiadał na zadane pytania. Odnosząc się do radnego poinformował, że jeżeli w ograniczeniach konkursowych w konkursie na dyrektora PZD w Grójcu określił czas pierwszej umowy na okres sześciu miesięcy, wówczas nie obowiązywał ich żaden okres ochronny i mogliby po sześciu miesiącach rozwiązać tą umowę i że taką odpowiedź radny Wojciech Wojtczak na posiedzeniu Zarządu Powiatu otrzymał od Radcy Prawnego. W tym miejscu poprosił radnego o wzgląd do protokołu z tego posiedzenia i dodał, że Radca Prawny może to także potwierdzić.

Radny Krzysztof Ambroziak w związku z otrzymanymi wieloma informacjami na posiedzeniu Sesji Rady Powiatu, wystąpił w wnioskiem formalnym o ogłoszenie dziesięciominutową przerwę i o udostępnienie Klubowi Radnych Powiat Sprawny i Przyjazny na ten czas pokoju Biura Rady.

Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego dotyczącego ogłoszenia dziesięciominutowej przerwy. W związku z tym, że większość radnych, 11 głosów „za” było za wnioskiem ogłoszeniem przerwy, wniosek formalny został zaakceptowany.

Przewodniczący Rady o godz. 13.50 ogłosił kilkuminutową przerwę.

Następnie Przewodniczący Rady o godz. 14.00 wznowił posiedzenie obrad.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag więcej nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 19 radnych. **Uchwała Nr VIII/37/2015 została przyjęta większością głosów, 11 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” przy 6 głosach „wstrzymujących się”.**

Radny Stanisław Sitarek poinformował, że według niego wszystkie głosowania nad rozwiązaniami personalnymi powinny odbywać się tajnie. Poprosił o podstawę prawną wyjaśniającą to działanie.

Radca Prawny Marian Seweryn poinformował, że podstawą prawną tej uchwały jest artykuł 31c ustawy o samorządzie powiatowym oraz o przyjętej zasadzie głosowania, czyli w przypadku nie umieszczenia w ustawie informacji o tym, że głosowanie to odbywa się tajnie, to odbywa się ono jawnie. Wyjaśnili, że ustawa przyjmuje zasadę głosowania jawnego, a tylko w wyjątkowych wypadkach mamy do czynienia z głosowaniem tajnym. Dodał, że wszystko według niego odbyło się prawidłowo.

Radny Stanisław Sitarek odniósł się do artykułu 31 ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym o następującym brzmieniu: *„Rada powiatu może na uzasadniony wniosek starosty odwołać poszczególnych członków zarządu zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.”*

Radca Prawny Marian Seweryn poinformował, że w tym wypadku nie chodzi o wniosek Starosty, a rezygnację Wicestarosty, którą sam złożył.

Ad. 9.2

Planu finansowego podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Grójeckiego na 2015 r. Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. Ewa Grotek. (zał. nr 8)

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sprawy Socjalnych i Przeciwdziałania Bezrobociu Anna Steczkowska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Michał Pruś poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 19 radnych. **Uchwała Nr VIII/38/2015 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”.**

Ad. 9.3

Wyrażenia zgody na realizację projektu finansowanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet VII Promocja Integracji Społecznej, Działania 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie oraz wniesienia wkładu własnego. Projekt uchwały przedstawiła Z-ca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie p. Ewa Grotek. (zał. nr 9)

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Michał Pruś poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej, Sprawy Socjalnych i Przeciwdziałania Bezrobociu Anna Steczkowska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 19 radnych. **Uchwała Nr VIII/39/2015 została przyjęta jednogłośnie, 19 głosów „za”.**

Ad. 9.4

Zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Grójeckiego na rok 2015. Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Władysław Kumorek. (zał. nr 10)

Radny Krzysztof Ambroziak poinformował o uwadze do projektu uchwały budżetowej dotyczącej zdjęcia środków finansowych przeznaczonych na drogi, przede wszystkim

dot. „schetynówki” i poinformował, że stanowisko Klubu Radnych Powiat Sprawny i Przyjazny jest takie, aby nie pochopnie zabierać te środki pieniężne przeznaczone na drogi ze względu na fakt, że na kolejnej sesji znów będzie poruszany ten temat ze względu na brak środków w budżecie przeznaczonych na remonty dróg. Za przykład także podał sposoby remontów cząstkowych dróg i że z informacji uzyskanych wynika, że można się spodziewać powrotu do sprawy remontów dróg. W związku z powyższym poinformował, że klub jest przeciwny zdejmowania środków finansowych z remontów dróg.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował o wizji lokalnej drogi wspomnianej przez radnego Krzysztofa Ambroziaka i o nietypowej realizacji drogi. Poinformował, że zadanie jest realizowane ze względu na akceptację realizacji zadania przez poprzednią radę. Zwrócił uwagę i poprosił o to, aby nie używać sformułowania „zabraliśmy pieniądze z dróg”, bo określone środki zostały wprowadzone do budżetu ze względu na przewidywanie możliwości realizacji zadania. Poinformował, że w przypadku pojawienia się oszczędności wynikających z przetargów to chcieliby, aby te środki pieniężne były inaczej zagospodarowane, bo potrzeby są znaczne.

Radny Marian Górski poinformował, że nie sądzi, że chodzi tu o to, że środki są zabrane z dróg, bo jeżeli będzie potrzeba to środki te można przesunąć, tylko chodzi o to, aby się wstrzymać do czasu zakończenia realizacji omawianej „schetynówki”, aby pod koniec rozliczenia nie wyniknęła sytuacja dotycząca braku środków pieniężnych na dodatkowe roboty związane z realizacją tej drogi.

Starosta Marek Ścisłowski dodał, że część środków została przeznaczona w budżecie na ewentualne roboty dodatkowe.

Skarbnik Powiatu Jadwiga Ostrowska poinformowała o kwocie 37.600,00 zł, stanowiącej udział powiatu, przeznaczonej na rezerwę, poświęconej temu zadaniu. Dodała, że w przypadku przekazaniu przez Gminę Warka takiej samej kwoty to rezerwa podwoiłaby się.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Michał Prus poinformował, że komisja pozytywnie, lecz nie jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Uwag więcej nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 19 radnych. **Wyniki głosowania 9 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”.** **Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Grójeckiego na rok 2015 nie został przyjęty.**

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że trzeba sobie zdać sprawę, że nie przenosząc środków finansowych, które były przedstawione w projekcie uchwały budżetowej, to w chwili obecnej powiat nie ma środków finansowych przeznaczonych na roboty dodatkowe dla inwestycji w Warce.

Radny Ireneusz Szymczak poinformował, że dziwi go postawa w głosowaniu radnych z Warki, czyli Mariana Górskiego i Macieja Dobrzyńskiego i nie rozumie przyczyn i przesłanek, dlaczego tak zagłosowali.

Radny Janusz Karbowski odnosząc się do słów przedmówcy oznajmił, że wymienieni przez niego radni są radnymi powiatu grójeckiego, a nie gminy Warka i kto nie patrzy szerzej na powiat to się nie nadaje na radnego powiatowego.

Radny Maciej Dobrzyński poinformował, że rada nie wie jeszcze bardzo ważnej sprawy dotyczącej „schetynówki” w Warce. Oznajmił, że na etapie projektowania zostały poczynione błędy w projektowaniu, dlatego nie są przeciwni skończenia inwestycji w Warce i gdyby perspektywistycznie myśleć to nie ma problemu z tą inwestycją. Natomiast oznajmił, że sprawa, o której mówił radny Marian Górski jest ewidentna, bo za chwile zmierzają się z kolejnym problemem polegającym na doprowadzeniu tej drogi do takiego wykonania, żeby była zgodna z wszystkimi zasadami budowy tych dróg. Poinformował, że również był na tej drodze i że to jest sprawa czterometrowej jezdni na odcinkach gdzie są pięciometrowe drogi i tu jest zdecydowany sprzeciw mieszkańców tej wsi. Kolejną sprawą, którą poruszył i według radnego bardzo ważną sprawą z punktu widzenia „schetynówki” było przesunięcie w stosunku do faktycznego stanu wyjazdu z posesji. Dodał, że nie wie jak Zarząd Powiatu postanawia poradzić sobie w tym względzie, natomiast jest to niedopatrzanie

na poziomie projektowania dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, który powinien mieć nad tym pieczę i wiedzieć, co się dzieje na drogach.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że dziwi się, że dopiero teraz są te uwagi zgłaszane i szkoda, że nie zostały także przedstawione na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Kolejno spytał Skarbnika Powiatu Jadwigę Ostrowska, co w takiej sytuacji należałoby zrobić. Podkreślił także, że jest to czas przed ogłoszeniem przetargu na remonty dróg powiatowych, dlatego czeka do końca, aby ogłosić przetarg na większość, aby znaleźć oszczędności, które później mogą być wykorzystane przy realizacji drogi „schetynówki”, natomiast nie można zakładać z góry, że środki pieniężne będą potrzebne na ten cel. Podkreślił, że nie przyjęcie projektu uchwały budżetowej skutkuje zwołaniem kolejnego posiedzenia Rady Powiatu. Poprosił Skarbnika Powiatu o ustosunkowanie się do zaistniałej sytuacji.

Skarbnik Powiatu Jadwiga Ostrowska odpowiedziała, że przesunięcia środków pieniężnych można by było dokonać z budżetu starostwa przeznaczonego na paragraf „zakupy”, a środki przeznaczone na tzw. „schetynówkę” pozostawić, jak również wszystkie pozostałe zapisy w projekcie budżetu. W związku z tym uchwałę można by było podjąć z tą zmianą poprzez ponowne głosowanie.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że trzeba znaleźć środki pieniężne potrzebne na realizacji inwestycji w Warce, aby w terminie zakończyć to zadanie. W związku z powyższym poprosił o rozważę i poinformował, że inaczej nie weźmie odpowiedzialności za to, że inwestycja nie została zakończona w terminie.

Skarbnik Powiatu Jadwiga Ostrowska poinformowała, że połowa w kwocie 96.800,00 zł jest z wolnych środków, a chodzi tylko o kwotę 100.000,00 zł.

Radny Ireneusz Szymczak poinformował, że osobiście uważa, że należałoby przegłosować uchwałę z poprawką proponowaną przez Skarbnika Powiatu.

Radny Janusz Karbowski oznajmił, że uchwała jest przegłosowana i teraz należy przygotować kolejną uchwałę i wdrożyć procedurę jej uchwalenia zgodnie z obowiązującym prawem.

Radca Prawny Marian Seweryn poinformował, że reasumpcja przeprowadzana jest tylko wtedy, jeżeli były zastrzeżenia, co do głosowania. Dodał, że przy dokonaniu poprawki w uchwale potrzebna jest inicjatywa uchwałodawcza.

Przewodniczący Rady w związku z powyższy przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia obrad.

Ad. 9.5

Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2015-2027.
(zał. nr 11)

Skarbnik Powiatu Jadwiga Ostrowska poinformowała, że głosowanie i podjęcie uchwały dotyczącej zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Grójeckiego na lata 2015-2027 w związku z zaistniałą sytuacją jest bezprzedmiotowe.

Ad. 9.6

Uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli oraz dodatków do wynagrodzenia.
Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Władysław Kumorek (zał. nr 12)

Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisji.

Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu Barbara Kowalska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 17 radnych. Brak Radnego Mariana Górskiego i Radnego Macieja Dobrzyńskiego. **Uchwała Nr VIII/40/2015 została przyjęta jednogłośnie, 17 głosów „za”.**

Ad. 9.7

Likwidacji Technikum w Nowym Mieście nad Pilicą. Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Władysław Kumorek (zał. nr 13)

Przewodniczący Rady poprosił o opinie komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu Barbara Kowalska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały.

Radny Maciej Dobrzyński dotarł na salę obrad. Obecnych w posiedzeniu 18 radnych. Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 18 radnych. **Uchwała Nr VIII/41/2015 została przyjęta większością głosów 15 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.**

Ad. 9.8

Przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Władysław Kumorek (zał. nr 14)

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 18 radnych. **Uchwała Nr VIII/42/2015 została przyjęta większością głosów 12 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”.**

Ad. 9.9

Wyboru członka Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Władysław Kumorek (zał. nr 15)

Radny Stanisław Sitarek poinformował, że z powodu zaistniałych w dniu posiedzenia faktów i przebiegu na dzisiejszym posiedzeniu dyskusji oznajmił, że nie czuje się, że podoła obowiązkowi Członka Komisji Rewizyjnej. W związku z tym poinformował o rezygnacji z członkostwa w Komisji Rewizyjnej.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Władysław Kumorek poddał wniosek w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego Stanisława Sitarka z funkcji członka Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grójeckiego pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 18

radnych. **Uchwała Nr VIII/43/2015 została przyjęta większością głosów 14 głosów „za”, 4 głosów „wstrzymujących się”.** (zał. nr 16)

Przewodniczący Rady poinformował, że skład członków Komisji Rewizyjnej został ustalony na 5 osób i w związku z przyjęciem rezygnacji radnego Piotra Bączka i Stanisława Sitarka w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi na chwilę obecnych 3 członków. Poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją należy uzupełnić skład członków Komisji Rewizyjnej.

Radny Krzysztof Ambroziak poinformował, że będąc na spotkaniu, które było zorganizowane, jako Komisja Rewizyjna, może powiedzieć, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Bączek nawet do końca nie otworzył tej komisji i że było to spotkanie oświadczające o rezygnacji z kilkoma słowami uzasadnień. Oznajmił także o wniosku postawionym na Komisji Rewizyjnej dotyczącym spotkania i wypracowania wspólnego stanowiska oraz o tym, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał żadnych informacji. W związku z powyższym poprosił o kilkuminutową przerwę i spotkanie się Klubu Radnych Powiat Sprawny i Przyjazny, a następnie z przewodniczącymi klubów radnych.

Przewodniczący Rady o godz. 14.45 ogłosił przerwę.

Przewodniczący Rady o godz. 15.05 wznowił posiedzenie obrad.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących klubów radnych o zgłaszanie kandydatur na członka Komisji Rewizyjnej.

Radny Krzysztof Ambroziak poinformował, że stanowisko Klubu Radnych Powiat Sprawny i Przyjazny jest takie, aby przedstawiciele wszystkich klubów znajdowali się w Komisji Rewizyjnej. Ponadto ze względu na liczebność osób znajdujących się w klubach podał następującą propozycję klubu do składu Komisji Rewizyjnej: 2 członków z klubu Prawo i Sprawiedliwość (liczebność klubu 10 osób), 2 członków z Klubu Radnych Powiat Sprawny i Przyjazny (liczebność klubu 8 osób), 1 członek z Klubu Nasze Czasy (liczebność klubu 3 osoby). Poinformował, że taka jest propozycja klubu i poprosił Klubu Prawo i Sprawiedliwość o zastanowienie się nad rezygnacją jednego z obecnych przedstawicieli klubu w Komisji Rewizyjnej.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady o godz. 15.10 ogłosił kilkuminutową przerwę.

Przewodniczący Rady o godz. 15.15 wznowił posiedzenie obrad.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Radcę Prawnego Mariana Seweryna w sprawie dalszego toku postępowania w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej.

Radca Prawny Marian Seweryn poinformował, że w obecnym porządku obrad jest tylko wybór jednego członka Komisji Rewizyjnej. W związku z tym należałoby do porządku obrad wprowadzić nowy punkt dotyczący powołania Komisji Rewizyjnej, jako całości, natomiast uchwałę Nr VI/34/2015 z dnia 24 marca 2015 r. uchylić.

Przewodniczący Rady zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad nowej uchwały dotyczącej określenia składu i wyboru członków komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Grójeckiego (treść nowej uchwały zawierać będzie zapis dotyczący uchylenia uchwały Nr VI/34/2015 z dnia 24 marca 2015 r.) W związku z powyższym poddał wniosek pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 18 radnych. **Wyniki głosowania 16 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.**

Następnie Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących klubów radnych o zgłaszanie kandydatur na członka Komisji Rewizyjnej.

Radna Teresa Bednarska w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość zgłosiła radną Annę Steczkowską, radną Barbarę Kowalską.

Radny Krzysztof Ambroziak w imieniu Klubu Radnych Powiat Sprawny i Przyjazny zgłosił radnego Dariusza Piątkowskiego, radnego Zygmunta Merskiego.

Radny Stanisław Sitarek w imieniu Klubu Radnych Nasze Czasy zgłosił radnego Macieja Dobrzyńskiego.

Przewodniczący Rady spytał czy radny Maciej Dobrzyński wyraża zgodę.

Radny Maciej Dobrzyński nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Klubu Radnych Nasze Czasy o podanie innej kandydatury z klubu. W związku z brakiem podania kandydatury, Przewodniczący Rady zgłosił radnego Stanisława Sitarka na członka Komisji Rewizyjnej, jako przedstawiciela z Klubu Radnych Nasze Czasy.

Radny Stanisław Sitarek wyraził zgodę.

Następnie Przewodniczący Rady spytał podane kandydatury do Komisji Rewizyjnej czy wyrażają zgodę na objęcie członkostwa w tej komisji.

Radna Anna Steczkowska – wyraziła zgodę,

Radna Barbara Kowalska – wyraziła zgodę,

Radny Dariusz Piątkowski – wyraził zgodę,

Radny Zygmunt Merski – wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag więcej nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 18 radnych. **Uchwała Nr VIII/44/2015 została przyjęta większością głosów 17 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

Ad. 9.10

Wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Władysław Kumorek (zał. nr 17)

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek poprosił o ukonstytuowanie się Komisji Rewizyjnej. Kolejno poprosił o podane kandydatury na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Zygmunt Merski zgłosił kandydaturę Dariusza Piątkowskiego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 18 radnych. **Uchwała Nr VIII/45/2015 została przyjęta jednogłośnie 18 głosów „za”.**

Ad. 9.11

Dostępu do informacji o pracy Powiatu Grójeckiego. (zał. nr 18)

Starosta Marek Ścisłowski w związku z nieobecnością Przewodniczącego Komisji Integracji Europejskiej i Promocji Powiatu wystąpił z propozycją przeniesienia pkt. 9.11. na kolejne posiedzenie Sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady spytał o uwagi. Uwag nie zgłoszono. Wobec powyższego poddał propozycję pod głosowanie. W głosowaniu brało udział 18 radnych. **Propozycja została przyjęta jednogłośnie 18 głosów „za”.**

Ad. 10

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Stanisław Sitarek spytał czy zostały zlecone dokumentacje projektowe na modernizację odcinków drogowych współfinansowanych w ramach środków zewnętrznych. Kolejne pytanie dotyczyło przeprowadzania przetargów przez PZD w Grójcu dotyczących modernizacji dróg i etapu postępowania. Trzecie pytanie dotyczyło kosztu zakupu laptopów oraz formy zakupu.

Radny Wojciech Wojtczak odniósł się do pytania dotyczącego dokumentacji projektowych na modernizację odcinków drogowych współfinansowanych w ramach środków zewnętrznych. Poinformował o wymaganym projekcie budowlanym i podkładów geodezyjnych tj. zaktualizować mapy oraz dokonać zlecenia projektantowi, który musi wykonać projekt. Dodał, że termin realizacji upływa we wrześniu br. i że trzeba się w tym terminie wykonać (przede wszystkim dotyczy dokumentacji projektowej na tzw. „schetyńówkę” planowaną do modernizacji w przyszłym roku). W sprawie przetargów odnośnie remontów dróg poinformował, że jeszcze terminy nie są ustalone. Dodał, że porozumienie z gminą Błędów nie zostało

jeszcze podpisane ze względu na fakt braku posiedzenia Rady Gminy w Błędowie i z tego też względu nie podjęcie uchwały przez w/w radę.

Radny Stanisław Sitarek przypomniał, że 7 marca br. odbyło się posiedzenie Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych, na którym zostały zgłoszone cztery drogi do wykonania dokumentacji projektowych. W związku z powyższym odniósł się do długiego terminu zapadalności decyzji w tej sprawie.

Starosta Marek Ścisłowski poprosił o dokładniejsze sprecyzowanie wniosków przekazywanych przez Komisję Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych ze względu na późniejszą trudność w ustaleniu odcinka drogi, który jest ujęty we wniosku. Dodał, że cały czas oczekują na popisane porozumienia z gminami oraz, że dokumentacja projektowa na tzw. „schetynówki” dot. gminy Jasieniec zostanie wprowadzona do budżetu powiatu na kwotę 50.000,00 zł.

Radny Krzysztof Fiks spytał o kolejność realizacji modernizacji tzw. „schetynówek”.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że Zarząd Powiatu jeszcze nie dokonał ustalenia kolejności realizacji modernizacji tzw. „schetynówek”.

Radny Stanisław Sitarek poinformował o wniosku skierowanym do Zarządu Powiatu przez Komisję Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych, w którym komisja wnioskuje o konkretne odcinki dróg z konkretnymi numerami i ile tych dróg było. Dodał, że należy skupiać się nad meritum sprawy.

Starosta Marek Ścisłowski odpowiadając na słowa przedmówcy poinformował, że dwa porozumienia z gminami zostały już podpisane, natomiast z pozostałych gmin nie powróciły żadne podpisane porozumienia.

Radny Wojciech Wojtczak poinformował, że Zarząd Powiatu nie ma wpływu na uchwały rady gmin i w jakim terminie to się rozstrzygnie. Dodał, że jeszcze jest trochę czasu i na pewno te zadania zostaną zrealizowane.

Radny Stanisław Sitarek poinformował, że środki finansowe przeznaczone na dokumentację projektową miały pochodzić z budżetu powiatu, więc do tego nie potrzeba porozumień z gminami.

Radny Maciej Dobrzyński poprosił Starostę Marka Ścisłowskiego o udostępnienie protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu odbytego dnia 23 kwietnia br.

Radny Ireneusz Szymczak odnosząc się do słów radnego Stanisława Sitarka i pytań skierowanych do Starosty Marka Ścisłowskiego odnośnie dróg, przypomniał, że radny Maciej Dobrzyński do dnia posiedzenia sprawował pieczę nad drogami i że było to w jego zakresie obowiązków. W związku z tym poprosił o skierowanie pytań do tego też radnego.

Radny Maciej Dobrzyński odnosząc się do radnego Ireneusza Szymczaka poinformował *„skutecznie Pan torpedował każde moje działanie i w związku z tym no niestety nie mogę dzisiaj pokazać skutecznie, dlatego zrezygnowałem. Jest Pan przyzwyczajony do zakulisowych jakiś rozgrywek i torpedowania wszystko, co jest konkretne i do wykonania w tym powiecie”*. Będąc przy głosie przytoczył wpis w protokole z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 23 kwietnia 2015 r. dotyczący głosowania nad kandydaturą Pana Jana Kazały, który brzmi *„Wicestarosta Maciej Dobrzyński poinformował o rezygnacji ze sprawowania funkcji Wicestarosty Grójeckiego i następnie opuścił obrady Zarządu Powiatu Grójeckiego”*. Po przytoczeniu fragmentu wpisu w protokole radny Maciej Dobrzyński odniósł się do Starosty Grójeckiego i poinformował, że oczekuje przeprosin. Oznajmił, że od radnego Ireneusza Szymczaka również oczekuje przeprosin i sprostowania w gazecie „Okolica”, ponieważ radny skłamał i w związku z tym domaga się wyprostowania w tej sprawie na łamach gazety „Okolica”.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że były Wicestarosta na posiedzeniu Zarządu Powiatu dnia 23 kwietnia br. powiedział, że rezygnuje i wyszedł. Kolejno odniósł się do prośby skierowanej na omawianym posiedzeniu do radnego Macieja Dobrzyńskiego o dokumenty dotyczące CEM w Warce i że na tym skończyła się rozmowa. Dodał, że nie ma żalu do radnego Macieja Dobrzyńskiego, tylko ma żal, że były wicestarosta przesłał dnia 24 kwietnia br. na piśmie niepodpisaną rezygnację bez

żadnego uzasadnienia i że przez dwa kolejne tygodnie nie odezwał się w tej sprawie, dlatego złożył rezygnację.

Radny Ireneusz Szymczak poinformował, że nie ma, za co przepraszać radnego Macieja Dobrzyńskiego i że jego wypowiedź nie była dla gazety „Okolica” tylko dla gazety „Jabłonka”. Dodał, że wypowiedź w gazecie została przez niego przekazana w skrócie i przeczytał wypowiedź, którą przekazał do prasy „Jabłonka” pod tytułem „bez nerwowych ruchów”.

Radny Stanisław Sitarek poinformował o przekazanych wnioskach z Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych do Zarządu Powiatu i poprosił przewodniczącego rady o zapoznanie z wnioskami Starostę Grójeckiego.

Starosta Marek Ścisłowski odnosząc się do radnego Stanisława Sitarka poinformował, że nie powiedział, że żadnych wniosków z posiedzenia Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych nie otrzymał i zaproponował radnemu przejrzenie protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu, w których istnieją zapisy dotyczące realizacji wniosków Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych.

Radny Krzysztof Fiks odnosząc się do wcześniejszych słów radnej Anny Steczkowskiej dotyczących braku przez osiem lat podwyżek w SP ZOZ w Nowym Mieście nad Pilicą poprosił Starostę Grójeckiego o wystąpienie z pismem do dyrekcji szpitala w sprawie odniesienia się do tematu związanego z podwyżkami, które w okresie ostatnich ośmiu lat występowały w szpitalu w Nowym Mieście. Kolejno poprosił, aby otrzymaną informację przeczytać podczas jednego z posiedzeń Sesji Rady Powiatu.

Starosta Marek Ścisłowski kończąc dyskusję zwrócił się do radnego Macieja Dobrzyńskiego i podziękował za współpracę. Dodał, że robi to z żalem, bo inaczej wyobrażał sobie ich współpracę i dodał, że radny Maciej Dobrzyński musi przyznać, że wyjątkowo często były prowadzone między nimi rozmowy. Dodał także, że nie dało rady dalej tak współpracować, ze względu na to, że radny Maciej Dobrzyński nie potrafił problemów rozwiązywać na posiedzeniu Zarządu Powiatu tylko wychodził z tym na, zewnątrz co źle świadczyło o ich współpracy. Dodał, że ma nadzieję, że

przyjdzie taki czas, w którym wspólnie będą mogli razem współpracować, która będzie się opierała na innych zasadach niż była prowadzona dotychczas. Dodał, że jeśli coś złego na temat radnego Macieja Dobrzyńskiego powiedział to za to przeprasza.

Radny Maciej Dobrzyński wystąpił z prośbą dołączenia przedstawionego przez niego na posiedzeniu Sesji Rady Powiatu raportu do protokołu z obecnego posiedzenia.

Ad. 11

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Michał Pruś poinformował o przedłożonym wniosku Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji z wyjazdowego posiedzenia w dniu 8 maja br. do Zarządu Powiatu w sprawie rozpoczęcia działań zmierzających do uporządkowania terenu po GCS Spółka z o.o. w Nowej Wsi.

Radny Krzysztof Ambroziak odnosząc się do sprawy wniosku Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji przedstawił ofertę otrzymaną od jednej z firm na rekultywację gruntów w msc. Nowa Wieś.

Ad. 12

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Władysław Kumorek złożył wszystkim życzenia świąteczne, po czym o godz. 16.00 zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Żaneta Lipińska

Przewodniczył:

Władysław Kumorek